Gobianco

N.º 31. MARZO 1978. 75 PTAS.

DROGAS

OCUPACION PISOS

RADIOS LIBRES

AUTONOMIA OBRERA

TBEOS MARISCAL

IMPERIALISMO Y PACHARAN

ANARQUIA Y PURITANISMO

FOUCAULT

EL EXTRA DE EDUCACION VUELA, TODAVIA POR LAS MESAS DE REDACCION. NADIE NOS QUIERE!!!
PERO EL DE COMICS UA LLEGANDO A FELIZ TERMINO, MARCHOSOS!!!
ES COSA DIABOLICA Y EL PARTO ES DIFICIL GUAPA!
EL DE ANTISIQUIATRIA ESTA, YA, EN IMPRENTA. INCREIBLE!!!!
JODER, SI YA FALTA POCO PARE EL NEURASTÉMICO ZOM Y YO SIN PASTA!!
TIC TIC TIC TIC
Y PARECIA ANTIGUA LA TIA ESA DEL BOLSO!!

Ajoblanco

lo que nos impide,
a menudo,
abandonarnos a un solo vicio,
es que tenemos varios.

La Rochefoucauld

REGALOS DE PRIMAVERA

POR EL AJO DE LA CERRADURA 4
RADIOS «DIFERENTES» 6
AUTONOMIA OBRERA 9
ENTREVISTA A FOUCAULT 13
MARISCAL, VIAJE DESDE UN SIDECAR 16
OCUPACION DE PISOS 19
IMPERIALISMO Y PACHARAN 23
TRES NOTAS SOBRE PAPELES 25
MINIPIMER 26
- Coplas al Pacto de la Moncloa
- Elogio y recuerdo del café
- Juan Carlos huyó con la pasta
- No lleva título
- Como leer periódicos

DOSIER DROGAS 31
- Las drogas y sus circunstancias
- Aquí el departamento de toxicomanía
- Manual de alimentación
- Problemas legales
- Experiencias:
- LSD, en el umbral de la muerte
- Puede usted beber tranquilo
- Lo que no nos enseñara Don Juan

ANTICONCEPTIVOS 48
LA OTRA ESCUELA 51
ANARQUIA Y BUENAS COSTUMBRES 52
CENTRAL DEL CORTO 56
ABAJO LA FALOACRACIA 58
CLOACA 60

SONRISAS Y LAGRIMAS

De repente, nos hemos convertido en serios. Terriblemente serios. El desánimo que conlleva el haber provocado una democracia adúltera, la situación represiva en que nos hallamos, la distorsión por parte de la misma izquierda de aquello que debería modificar alternativamente nuestra vida cotidiana, la libertad de expresión ahogada en Albert Boadella y JOGLARS por la parte militar y SAIDA, la revista encarcelada, por la civil... nos ha arrancado las pocas ganas de sonreír que teníamos. El país no está por carcajadas. Y Ajo, en sus páginas, intenta reflejarlo. Estamos serios. Graves. Quizá nos hayamos olvidado que optamos por la utopía. Tal vez, pensábamos, que un modo de vivir distinto saldría a la muerte del dictador, como una primavera. Nada. La lucha, la solidaridad y la certeza de la utopía nos apremian.Estamos serios, pero queremos volver a sonreír. No con una sonrisa programada. De marketing. Ajo quiere ser vivo y coleante como la calle. Y creemos que sólo aparecerá la imaginación y la creatividad en sus páginas, en la medida en que esta vida cotidiana desespecialice la imaginación e inunde todo nuestro quehacer. Queremos sonreír con la boca de todos. Y nos encantaría, sobre todo, sonreír en esta primavera, junto a colectivos, grupos, encuentros, propuestas, alternativas, luchas... Nos encantaría podernos sentir en definitiva, un poco más vivos. Menos desilusionados. Más primavera. Que el invierno de desilusión ha sido excesivamente largo. Salud, pues, y primavera.

POR EL AJO DE LA CERRADURA

De cómo no vivo la historia

«Cuando el hombre se vea comprendido en la estructura de la realidad, y la realidad sea entendida como totalidad de naturaleza e historia, se habrán sentado las premisas para resolver los problemas filosóficos del hombre.» Viví mucho tiempo con esta convicción. Luego, las premisas, si se habían sentado, se levantaron y se fueron. El hombre es un ser cuya existencia se caracteriza por la producción práctica de la realidad humano-social, decía, y por la reproducción espiritual de la realidad humana y de la realidad ajena al hombre; la realidad en general. Y como grial donde se producía la transmutación del simple hacer en práctica histórica, la praxis, claro.

Más tarde este grial se desmitificó y la historia, esa continuidad humano-social preñada de dialéctico sentido, se convirtió en lo que siempre fue: tiempo interpretado al escribirlo.

Decir que el sentido de la historia se halla en la historia misma sonó a banalidad tantológica. No se vive para la historia. Se existe inmerso en preocupación, por decisiones inmediatas, fragmentadas, carentes de dimensión dialéctica capaz de integrarlas en una totalidad histórica que queda así en hipótesis sobre el papel. Incluso desde que esta dimensión aparece, efecto de un acto voluntario relativamente gratuito –tal vez la famosa conciencia– toma características de destino trágico.

Totalidad concreta frente a totalidad abstracta. Cotidianeidad frente a historia. Partimos de un hombre codificado; una magnitud fisicomatemática llamada a desempeñar un papel igualmente calculable en una «historia» ya calculada. Se vive enajenadamente, en la familiaridad de un mundo pseudoconcreto que configura una falsa cotidianeidad. Pero para la superación de esta pseudoconcreción, el despojamiento de la cáscara de este «pseudo» tan pedante, acudimos a un sujeto mitologizado y a una mistificación del término «objetivo». El hombre apareció así como un sujeto esencialista. Y sin embargo la vida «es», aunque se presente como cotidianeidad enajenada. Tal vez la aparición de la división del trabajo haya supuesto un cambio definitivo al convertirnos de ciudadanos en productores y acabar con un mundo abarcable en experiencia individual. Al intentar superar esta pseudoconcreción llegamos a otra falsa conciencia, toda vez que supone una supeditación total de nuestra vida a unos fines que la cargan de sentido. La historia, la historia como pasado y presente, no como prisa hacia el porvenir donde ya nada ocurre (Cioran), no se hace. Se sufre. Miedo a la libertad y a la falsa cotidianeidad configuran el mundo moderno.

De lo que dicen que «ocurre»

Y todo lo anterior para decir que no nos enteramos. Si la historia se concreta en acontecimientos, los acontecimientos aparecen trivializados como sucesos. Y en tanto que sucesos, pasan de moda, por supuesto. En este sentido no hacía falta ser profeta para acertar en la desaparición del caso Viola y del caso Scala en tanto que casos. Fueron pasando a páginas interiores y luego se esfumaron. Sigo creyendo que la máquina sigue funcionando y que, de pronto, nos presentarán a algunos «culpables» bien atados y empaquetados. Calladamente. Tal vez lo sean. Sin embargo, las detenciones de militantes de CNT –aunque la relación con Scala pareciera tan lejana que ni siquiera podía ser supuesta– y de gente relacionada con el antiguo MIL, continuarán por un tiempo. Prevenir es una palabra de impreciso sentido. El papel que cumple el señor Martín Villa es tan importante que, si no estuviera él, habría que inventarlo. Porque se lleva las iras de todos, digo. Parece puesto ahí con objetivos de terapia psicológica. Y no lo hace mal el hombre. Después de clamar a todos los vientos contra los libertarios convertidos en bestias negras, en plena nostalgia de Primo de Rivera padre, se marcó estas declaraciones con respecto a la reforma de la policía: *«A la policía se la va a enjuiciar porque sea o no eficaz, y en este sentido voy a llevar a cabo una reforma en profundidad de las estructuras policíacas. Pero no he pensado nunca en una depuración de la Policía. Y no he pensado en eso por una posición de pura coherencia política.»* Sobran comentarios. De momento ha sacado a los innumerables a la calle, a pasear, vestidos de domingo. Para que nos habituemos a verlos. Pero el españolito medio (te guarde Dios) tiene reflejos ancestrales, pavlovianos. Cada vez que una elegante pareja para ante los bares que frecuento en este barrio donde teóricamente curro, los españolitos procuran vencer su tendencia a agolparse en el fondo, y la parte delantera de la barra queda invitadoramente vacía. ¿Será que todo español es un delincuente atávico o en potencia?

A los que las decisiones de Hacienda nos quedan un tanto lejos, parece que Interior sea el único ministerio que nos roce. Temo estos «roces», pero no es eso, no es eso. Creo, y recuerdo a Borges, que algún día mereceremos no tener Gobierno; pero, de momento, ahí está. Aunque, como dijo Aranguren (¿a dónde va el AJO citando a Aranguren?) *«el único programa de UCD es sucederse a sí misma en el poder»*. Los medios de comunicación hacen que la política tenga ur.a lógica de mercado. Si inicialmente no nos enterábamos (la enajenación y todo eso) encima nos venden imagen para acabar de confundirnos. Animalicos. Consciente de ello y del glamour erótico de sus miembros, irresistible para las masas, el señor Suárez afeita el bigote a sus acólitos, les cambia la chaqueta azul por otra gris, y los manda a sembrar la buena nueva a los hombres y las tierras de España (por cierto una nación con varias nacionalidades, o viceversa; no lo tengo muy claro). ¡UCD anda, luego está en marcha! El señor Clavero, muy digno, logró convocar 150 personas en Irún. Por algo se empieza, e Irún es casi Francia... Las tablas de la ley eran de piedra y aquí, la nueva ley, la constitución, también irá en piedra. Granito puro. Con este fondo, en la superficie la lógica del bipartidismo. El cohecho. Ellos se lo guisan, nosotros nos lo comeremos. ¿Comeremos? Con las decisiones pesqueras, los pescadores pueden pensar en arar nubes, que es poético, o en escalar montañas nevadas, banderas al viento. España es un país con cuatro costas que dan al trigo, decían cuando en el campo había trigo y España era un país. Ahora ni trigo ni pescado. Comeremos telefónicas, que van baratas.

Consecuencia del bipartidismo fue la elegante votación contra el indulto de los presos sociales. Es igual lo que hagan. Si se suicidan, aún mejor. Menos problemas. Y Bandrés de Quijote. Parece que aquí se llega fácilmente a la delincuencia, pero una vez detenido el «delincuemte» es despreciado y despreciable. Nadie quiere meterse con la propiedad privada pequeñita. ¡Qué diría la clase media! Las buenas costumbres y eso. España es país de guante blanco, de estafas. Las navajas son de otra época, claro. Sin embargo, según El INE, al acabar el 77 había un millón de parados y ocupados marginales. Estos no comerán ni telefónicas. Ni podrán emigrar al Brasil como otros.

Por acabar con esto mencionaré el tratamiento de la memoria colectiva. El debate sobre la destrucción o hibernación de archivos políticos. Con criterios gubernativos, por supuesto, no vayamos a ver algo sucio y nos den náuseas. Entre esto y que se quema el pazo de Teirás y no volverás (¡quién sabe!) estamos por perder las señas de identidad. Lástima... Tanto esfuerzo de anticuario comido por el fuego. Después de esto sólo quedará el Valle de los Caídos, el Bernabeu y las pirámides vivientes, las momias.

¡Ah! Canarias no es España, claro. Ni Africa. Es Estados Unidos. Total... ¡ya casi era alemana! Y del búfalo que le ha tocado en suerte al señor Rubial prefiero no hablar, aunque no me desagradaría ver al señor Echevarría de ministro del Interior de Euzkadi. A ver cómo lo bailaba. ¿Y las sindicales? ¡Otra vez! Siguen bien. ¿Y su familia también?

De cómo no sé lo que ocurrirá

Si la libertad es un espacio histórico que se realiza gracias a la actividad de un cuerpo agente (sociedad, clase) y éstos están mediatizados, dirigidos, únicamente podemos comprender la libertad como trasgresión y la primera premisa para su realización es comprender que todo es posible, que no existen más leyes que las que nos son impuestas; que no existen férreas leyes históricas objetivas. En este estado, hace un tiempo, aún parecía posible incidir sobre sectores capaces de crear dinámica opuesta a las dominantes en una esperanza de replanteamientos de las formas productivas. Caminamos rápidamente hacia un estado ordenado por y para un gobierno fácil. ¿Cuál puede ser el papel de los autónomos en esto? Cada vez será más imposible defender la propia parcela de libertad. El problema está en combinar espontaneísmo y estrategia; una estrategia que supone dependencia enajenante.

Yo, por mi parte, no tengo esperanza de solución colectiva y no estoy dispuesto a hacer depender mi vida de ello. Preferiría estar «algo mejor» a estar en un hipotético «del todo bien».

Y acabo con cita que queda bien y es de Cioran:

Así como los teólogos hablan, y con justa razón, de nuestra época como de una época poscristiana, así se hablará un día de las ventajas y desventajas de vivir en plena poshistoria. Uno querría, a pesar de todo, conocer este éxito crepuscular donde se escapará a la sucesión de generaciones y al desfile de mañanas, y donde, sobre la ruina del tiempo histórico, la existencia, finalmente idéntica a sí misma, habrá vuelto a ser lo que era antes de convertirse en historia.

RIAU

«ALGUIEN» OCULTA ONCE MIL VERGAS

La ubicua y famosa «autoridad competente» ha secuestrado el libro *«Las 11.000 vergas»* de Apollinaire, editado por Icaria. Estamos aún 50 años abajo de los Pirineos. Por lo visto al Ministerio le hacía falta material de este orden y se ha quedado con las once mil. Dede aquí nos solidarizamos, que no cuesta nada y queda bien, con Icaria. Y si cuesta, ícaros, avisad. Hablaremos. ¡También tiene gracia que en esta España bandolera, sea la autoridad la que secuestre! ¿Será ministro Curro Giménez?

P.S. Con veinticuatro horas de diferencia han secuestrado también el 2.º volumen de **Juliette** de D.A.F. de Sade (Ed. Fundamentos); y ahora que nos quitan los fundamentos recordamos que se llevaron asimismo a «La cantante alemana» de las memorias que escribió de la insigne W. Schroeder-Devrient y edito Tusquets.

RADIOS LIBRES EN FRANCIA

LAS RADIOS «DIFERENTES»

Radios «diferentes», así titulaba hace pocos días un periódico francés un artículo sobre la aparición de las radios libres en las tierras de Asterix. Colgándoles de entrada el san Benito de marginales, extrañas y subversivas. Asimismo, hará ya unos meses, aparecía en las páginas de este mismo periódico la noticia de la constitución de la «ALO» (Asociación para la libertad de las Ondas) y también de la inculpación de F. Guattari y A. Lefebure, director de la revista «Interférences» y creador de «Radio Vert», la radio «pirata» de París, como responsables de haber emitido ilegalmente.

En un rincón de ese Plateu Beaubourg (léase Centro Georges Pompidou) inmenso y helado, sobre todo para un meridional, hablamos con A. Lefebure acerca de la problemática de las radios libres en Francia.

AJO: *¿Cómo y cuándo empezó a funcionar «Radio Vert»?*

A. Lefebure: Debemos partir de un problema y es que la revista **«Interférences»**, al principio, nos había dado una imagen de grupo subersivo y anarquizante, con todo el sentido peyorativo que la palabra anarquismo tiene en la sociedad francesa. Hiciéramos lo que hiciéramos siempre seríamos **«los piratas»**. En consecuencia, lo primero que nos planteamos fue: **¿Qué clase de radio queremos? ¿Y cómo realizarla sin comprometernos, pero con el mayor éxito posible?** Y en seguida nos dimos cuenta que, frente al Estado y la opinión pública trabajada por los **mass media**, teníamos que protegernos bajo alguna etiqueta que nos permitiera desarrollar nuestros proyectos radiofónicos sin que fueran prohibidos al instante. El movimiento ecologista nos pareció que era el único que podía acogernos en su seno. Nos dimos cuenta que dicho movimiento estaba cada vez más interesado en poner en funcionamiento una radio que se ocupara de los grandes temas ecológicos. El éxito electoral de los ecologistas en las últimas elecciones municipales fue la chispa que les decidió a pedirnos la realización de un proyecto que fue anunciado en el transcurso de una rueda de prensa (marzo 77).

La primera emisión la realizamos el jueves 12 de mayo de 1977 desde un lugar elevado, situado cerca de la Place des Vosges. No sabíamos exactamente cuántos auditores teníamos. Lo que sí es cierto es que la radio oficial y la prensa se encargaron de difundir la noticia, publicando la hora y la frecuencia en la que emitíamos. El lunes siguiente la policía inutilizó casi totalmente nuestra emisión mediante ruidos, provocando muchas interferencias tanto en las radios de los aviones y de las ambulancias como en el servicio telefónico.

A partir de este fracaso decidimos emitir sólo música combinada con pequeños anuncios. Sin embargo, a los pocos minutos de emisión otra vez volvió a presentarse el ruido: en ese mismo momento comprendimos que la primera etapa de la radio había terminado.

AJO: *¿Puede decirse, entonces, que se trata de una radio ecologista?*

A. L.: El grupo ecológico nos ampara. Empero, es evidente, que los programas no pueden limitarse a los temas ecológicos, cualesquiera que sea su interés, sino que es preciso afirmar la originalidad del proyecto rompiendo con el discurso radiofónico tradicional impregnado de consejos consoladores dados por aquellos que tienen la **«experiencia»**, **«la palabra»**, **«el buen sentido»**.

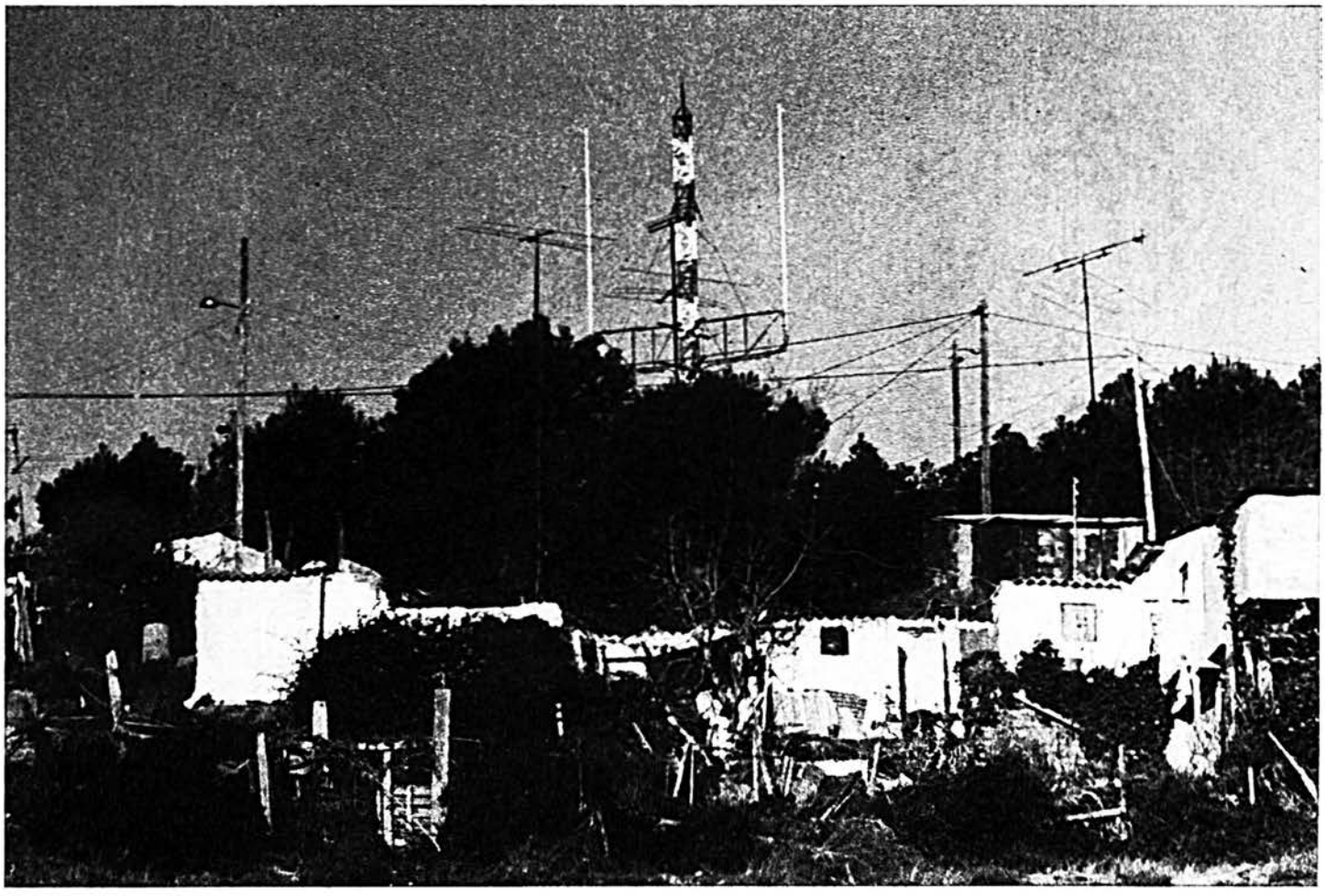
AJO: *Bertold Brecht decía que la radio «podría ser el más formidable medio de comunicación que alguien pudiera imaginar para la vida pública. Un enorme sistema de canalización, o más bien, podría ser todo esto si pudiera no sólo emitir, sino también recibir, no sólo hacer escuchar al auditor sino hacerle hablar, no aislarlo sino ponerlo en relación con los otros». ¿Qué pensáis acerca de esto? ¿Cuál es vuestra concepción del espacio radiofónico?*

A.L.: Concebimos los programas como una expresión de lo que constituye la novedad de nuestra época. Novedad que puede surgir gracias a la yuxtaposición de elementos. Sin embargo, ¿cómo hacer para no caer en una estructura que favorezca a los profesionales a expensas de lo que nada saben técnicamente de la radio? La radio que se autoproclama abierta a todos cae tal vez en el error de no ser abierta en sí misma, es decir, de dejar de lado toda posibilidad de intervención verdadera. Mitificando la **«expresión salvaje»**; la **«voz de los barrios»**, la radio corre el peligro de convertirse en algo abierto por falta de discernimiento, un flujo **«de libre expresión»** como se ha podido comprobar en las

radios italianas después de un año de funcionamiento y que no es sino un resultado de tipo reformista. Todo, y no importa qué, es emitido para seguir, digámoslo así, a flote. Y a la escucha de la realidad. Lo cual, no significa que la radio misma sea una realidad. La radio favorece espontáneamente la laxitud y la evasión. Tal vez las experiencias extranjeras puedan ahorrar a las radios francesas (si éstas logran obtener la legitimidad) todo un período de errores y de balbuceos.

AJO: *¿Cuál es vuestra situación actual?*

A. L.: En la actualidad no podemos emitir más de 3 horas porque la RTL nos interfiere. La policía, por el momento, no nos molesta. Sí, es cierto, nos vigilan. Tenemos siempre algunos policías al lado de la casa donde emitimos. Pero no nos crean problemas pues no saben muy bien qué hacer, puesto que la radio es demasiado popular y además estamos ante un período electoral. Y no hay que olvidar que teóricamente es la radio de los ecologistas, que en las últimas elecciones obtuvieron un 10%. Sin embargo, la situación puede variar después de las elecciones, pues nadie sabe exactamente lo que va a pasar: lo importante es que el Estado ya sabe, en concreto, cuál es el efecto de las radios puesto que en el mayo del 68 pudo comprobar la influencia que tenía la información que daban las radios comerciales, que no es que fuera mucha y que estuviese exenta de tergiversaciones, pero sí que era mucho más amplia y verídica que la que daba la radio oficial, que no hizo más que silenciar o tergiversar toda información sobre los acontecimientos que tenían lugar. En cuanto a nosotros, en la actualidad, lo que nos preocupa es poder aprovecharnos de los



vacíos que existen en las leyes. Aun así, el peligro está en que siempre el Estado es más fuerte que la ley. Sea como fuere, lo que en la actualidad queremos es forzar nuestra legalización. Pues es una tontería quedarse con la imagen de radio **«pirata»**. Es necesario tener una radio legal para así poder contar, entre otras cosas, con el apoyo de la gente. Porque, siendo **«piratas»**, cuando pase algo nadie hará nada ni se movilizará porque, gracias a los **mass-media** al servicio del Estado, la gran mayoría de gente nos consideraría como delincuentes, ladrones, o algo por el estilo.

ANOTACIONES PARA UNA HISTORIA DE LAS RADIOS LIBRES EN FRANCIA

1969: Aparición de Radio Campus, emisora que emitía dentro del área universitaria hasta 1974 y que, como alguien dice **Después de cinco años de emitir, radio Campus ha caído en el «goulag» de las ondas a causa de una decisión administrativa.**

1977: Mayo. Creación de Radio Verte de París. Agosto. Reunión de radios libres, en la que asisten doce colectivos entre los que se encuentran: Radio Verte-París, Radio Verte Fessenheim (Alsacia); Radio Abbesses (París, Montmatre); Radio Beau Delire (Lille), Radio libre 44 y Radio Larzac.

En dicha reunión aparecen dos posturas: la una representada por Beau Delire (Lille) partidaria de la introducción de publicidad, y la otra representada por el colectivo de Toulouse, que se reafirma en su voluntad de ir contra la influencia de las radios reaccionarias tipo Fil Bleu.

En este mismo verano empiezan a aparecer colectivos de radio en muchos puntos de la geografía francesa: Saint Etienne, Besançon, Marseille, Bordeaux, Annemasse.

Surge, asimismo, Radio Zone 93 (Seine Saint Denis). Esta emisora expande el conflicto de Malville y dan toda clase de información acerca del caso Croissant, abogado del grupo RAF, aparte que, como técnicos, se han propuesto desfetichizar la técnica y actualmente emiten con un aparato realizado por ellos mismos con restos de aparatos inservibles.

Otoño. Nueva reunión en el barrio de Montsouris de París, en la que participan más de 50 colectivos que ya emiten o quieren empezar a hacerlo.

Constitución de la ALO (Asociación para la libertad de las Ondas) que es, al mismo tiempo, un servicio jurídico y una cooperativa de material radiofónico.

Constitución de Radio Active de Jussieu, barrio de París.

CONTACTOS

–Revista INTERFERENCES, B.P. 35316, 75768, Paris Cedex 16.
–ALO (Asociación para la liberación de las ondas), librería **Alternatives**, 36, rue des Bourdonnaires, PARIS 1.
–Radio Verte Fessenheim, Alain Boos, école de Kutzanhausen, 67250 Soultz-sous-Forêts.

AUTONOMIA OBRERA O BARBARIE

EL DEDO EN EL OJO

«Los partidos de izquierda son la izquierda del Capital, y los de extrema izquierda la extrema izquierda del Capital. Los sindicatos, todos los sindicatos, no son sino una forma del Capital». *Estas frases, que son una de las banalidades de base del actual movimiento revolucionario, pronunciadas en una reciente reunión (Salón Diana, Barcelona 18/12/1977) y subrayadas, debidamente en el Ajo anterior, han puesto en guardia a nuestros queridos progres, que ahora descubren la existencia aquí de corrientes que se reclaman de la autonomía obrera.*

*Nuestros inefables progres -**anarquistas** incluidos- atribuyen la existencia de estas corrientes a la moda, como si la autonomía de clase fuera el útimo gadget ideológico-progre importado de Francia e Italia, un inmaduro producto de la **crisis**. Aparte de su carácter superficial, este análisis evidencia la más absoluta ignorancia, por parte de dichos progres, de la realidad del movimiento obrero español, del pasado y presente de la lucha de clases, y de sus perspectivas.*

*La Autonomía Obrera es algo más que una moda importada, que unos grupos que se reclaman de ella. Que revistas como **«Teoría y Práctica»**, **«Emancipación»**, **«Negaciones»**...*

*En España, la autonomía obrera arranca de muy lejos, y detrás de estas revistas actuales, de esos modernos **hijos de la crisis** se esconden fragmentos de historia de la lucha de clases, con sus derrotas y sus victorias.*

LOS CAMINOS ACTUALES DE LA AUTONOMIA

*Hemos entrado en contacto con uno de los colectivos que sitúan en la línea de la autonomía de clase. Con ellos hemos hablado y discutido sobre los más diversos temas: la coyuntura actual, la importancia de las luchas de los grupos marginados, la crisis del Capital, el reflujo actual de las luchas obreras, la represión, la vida cotidiana, la complicada relación de los partidarios de la autonomía con algunos cenetistas... finalmente, tras darle muchas vueltas a papeles y cintas magnetofónicas, hemos optado por reproducir el fragmento que sigue, pese a lo **obrerista** y un poco paliza que ha salido (¡ese argot del militante de izquierdas!). Si acaso, ya volveremos en otra ocasión sobre alguno de los temas que aquí no se tratan.*

Hay que dejar constancia del abierto y fraternal trato que el citado colectivo mantuvo con el pelma redactor del AJO que les mareaba con preguntas y consultas. Un trato, una relación humana, que está a años-luz de la arrogancia y suficiencia habituales en tantos grupos de izquierda, y que para nosotros vale tanto como las posiciones que seguidamente nos explican.

PREGUNTA. – *¿Qué es la Autonomía Obrera?*

COLECTIVO. – Es una práctica histórica de la clase obrera, y una corriente dentro del movimiento obrero. En momentos revolucionarios ambas se extienden y generalizan hasta ser hegemónicas. Ejemplos claros han sido los consejos obreros (Rusia 1905, 1917), la Comuna de París, los comités de fábrica (España, 1936), los consejos en Alemania, 1918, Polonia 1956, 1970... En general, esta práctica

adopta el nombre de *organización de la clase*. Se basa en la no-delegación de funciones, la no-división dirigentes-ejecutantes, la no división entre lucha económica y lucha política, en resumen la democracia directa. Los trabajadores se organizan al margen e incluso en contra de los partidos autodenominados **vanguardia** o **dirección política** y sus sindicatos correa de transmisión.

La autogestión generalizada y centralizada en la *Organización de la Clase* es el pilar del derrocamiento de la sociedad capitalista, y al mismo tiempo la organización, económica, política y social, de la nueva sociedad.

En momentos no revolucionarios, la Autonomía Obrera como corriente dentro del movimiento obrero y como práctica de clase, es minoritaria y adopta formas alienadas: **Minoritaria** en cuanto que se expresa en luchas muy concretas de claro contenido autónomo. Ejemplos recientes serían Vitoria, Roca, calzado de Alicante, entre otros. En esta misma línea estarían luchas no tan directas en las relaciones de producción y que se extienden a todas las relaciones sociales capitalistas: barrios, enseñanza, presos, marginados en general. Los burócratas portadores de la **línea correcta**, ya sean troskistas, maoístas, eurocomunistas o de cualquier otro pelaje, quedan desbordados, y es la Asamblea y sus delegados la autodirección y autoconciencia de la lucha.

De forma alienada porque esta práctica no cristaliza en una expresión organizada permanente. Son ejemplo las coordinadoras de fábricas en lucha (período 75-76) que fueron un momento cumbre de la autonomía obrera. Pero por el carácter desigual e inestable de la lucha, en estos momentos donde la correlación de fuerzas es favorable al capital, estas formas desaparecen porque es materialmente imposible ver que no sólo se trata de luchar contra el capital, sino que hay que luchar también por la abolición del salario, y por tanto de la propia figura del asalariado. La organización autónoma de forma permanente queda reducida a colectivos de militantes dispersos, organizados localmente algunos, organizados en toda España otros. Paralelamente adopta hoy una estructura de afiliación (CNT)...

P. – *Un inciso: ¿Por qué en CNT, si la CNT tiende a definirse como sindicato o anarcosindicato?*

C. – Porque del análisis del momento histórico, se desprende que la clase obrera, a pesar del extraordinario ciclo de luchas que desarrolló bajo el franquismo, hoy *no ha superado la etapa sindical*. Por eso, creemos que gran parte de la militancia que defiende la Autonomía Obrera se puede aglutinar en CNT.

A pesar de que la autonomía se teoriza desde un marxismo crítico, su práctica histórica, en España, proviene del movimiento libertario concretado en CNT, y tuvo su expresión más genuina en el comunismo libertario (1936-38). Precisamente CNT, por apartarse del Sindicalismo clásico (planificador del capital), por su organización interna, porque a pesar de su **apoliticismo** no separa lucha económica de lucha política, porque apoya otros frentes como presos, homosexuales, etc., recoge gran parte de las posiciones de la Autonomía Obrera como movimiento libertario, es decir que lucha por la libertad sin restricciones, sintonizando con todo movimiento subversivo que intente acabar con esta sociedad de mierda.

P. – *Volvamos a lo que ibais explicando.*

C. – Sigamos: La Autonomía Obrera, además, es una *línea política*, y vamos a explicar porque: El capital, en el transcurso de la lucha de clases, actúa frente a la clase trabajadora con una línea política global determinada, que tiene su base en su política económica, pero que abarca la totalidad de los aspectos sociales (política social, política económica, política educativa, sexual, etc.) Además la burguesía intenta elegir el terreno de lucha en todo momento. Hoy se concreta en la transición a la democracia (pues la lucha obrera hizo inservible la dictadura) con todos sus aparatos: parlamento, sindicatos, partidos, pacto social, etc.

Por tanto los trabajadores debemos desarrollar nuestra **línea política** que abarque todos los frentes de lucha: barrios, enseñanza, empresas, sanidad, marginados, etc. Una línea política que es **integral, global**, pues es una respuesta-ataque a todos los niveles y modos de explotación y opresión burgueses.

P. – *Esta línea política, ¿es un programa más para la transición hacia el socialismo?*

C. – No. Una línea política autónoma no puede ser un programa que divida los objetivos en mínimos y máximos. Hacer esto llevó a los marxistas-leninistas a esclerotizar el marxismo. Para ellos, el programa mínimo propone los objetivos correspondientes a la etapa inmediata. Son objetivos generalmente de tipo economicista para movilizar a los trabajadores. El programa máximo propone los objetivos finales para llegar al socialismo. Es exhibido en los grandes días de fiesta como elemento propagandístico y diferenciador del partido.

Una variante es el llamado *programa de transición* de los troskistas que, intentando salvar el problema del doble programa, y basándose en dos tesis: *la falta de dirección revolucionaria y la crisis catastrófica del capitalismo*, proponen un único programa mágico-movilizador, que en el fondo tien-

PEQUEÑA HISTORIA DE LA AUTONOMIA OBRERA EN ESPAÑA

La primera expresión relativamente permanente de autonomía obrera, se remonta hacia principios de la década de los 60, cuando en Asturias se dan los primeros gérmenes de autoorganización, con el nombre de Comisiones Obreras. No vamos a hacer aquí la historia de CC.OO. (1). Ya sabemos el final: de organización autónoma de todos los obreros ha pasado a ser un sindicato más. Sólo nos interesa señalar que será de dichas CC.OO de donde surgirá la autonomía de clase, entendida tanto como práctica que como teoría. Concretamente en Barcelona, punta avanzada del movimiento obrero español, cuando hacia 1968-69 un PCE-PSUC débil está obsesionado por el control de las CC.OO., y un FOC (Front Obrer de Catalunya), segunda fuerza política de izquierdas, se descompone lentamente, se da un proceso de reagrupamiento de militantes independientes junto con algunos salidos del FOC. En *Marzo de 1969* publican el primer número de una revista llamada **¿Qué hacer?**, en la que formulan una crítica apasionada contra el politiqueo y maniobrerismo de los partidos políticos en el interior de las CC.OO. La corriente autónoma irá precisando sus objetivos; hacia *septiembre de 1969*, con el número 6 del **¿Qué hacer?**, *la tendencia se autodisuelve, consciente de haber alcanzado su finalidad esencial: Lo que hace 8 meses no parecía factible, ahora lo es: el nacimiento de un movimiento obrero de clase, autónomo, está a punto de ser un hecho.*

La segunda fase del desarrollo de esta corriente, que sería calificada despectivamente por el PSUC y el FOC como **sindicalista** o **anarcosindicalista**, consistió en organizar unos círculos de formación obrera. Su intención era muy clara: *Con los círculos, los trabajadores nos vamos a dotar de los elementos técnicos (teóricos y prácticos) necesarios para estar en condiciones de poder dirigir nuestra propia lucha, sin tener que acudir a grupitos de especialistas, que nos harían pagar un precio muy alto por «sus servicios»: dirigirnos.*

La autonomía obrera progresivamente avanza en su concreción. De ser una práctica instintiva de clase, ha pasado a un primer grado de formulación teórica: necesidad de una organización autónoma, de clase, de una lucha global sin parcelaciones, antipolitiqueria, no-dirigismo...

La experiencia de las plataformas de Comisiones Obreras marcaría de manera radical la imposibilidad de avanzar en esta línea trabajando con organizaciones que siguen pretendiendo construir el partido. Será por esta razón que la continuidad de la corriente autónoma se diversifica en interpretaciones más o menos innovadoras según el grado de ruptura respecto a la ideología-padre, el leninismo.

Así OICE, por ejemplo, intentará conjugar lo imposible: una organización de clase autónoma, pero dirigida por el partido embrión. El caso de UCL –Unión Comunista de Liberación– es parecido, aunque a menor escala. Serán, creemos, los grupos obreros autónomos (GOA) los que llevarán más lejos la elaboración teórica y práctica de la autonomía obrera. Interviniendo en una de las huelgas más largas del franquismo (huelga de la Harry Walker), no perderán en ningún momento el contacto con la realidad, y, sin embargo, sabrán introducir por fin una crítica al sindicato como instrumento de planificación capitalista, al partido como dirección **sobre** la clase obrera...

Las publicaciones –clandestinas– de trabajos de Barrot, Lefort, Pannekoek, constituirán, en aquellos momentos de máxima influencia del marxismo-leninismo, un verdadero revulsivo para muchos.

Será, no obstante, con LUCHA Y TEORIA, revista clandestina –hoy desaparecida, tras el n.º 7– que conecta por fin con el movimiento obrero italiano, cuando se introducirá por primera vez la concepción de la autonomía obrera como **línea política**, como *conjunto de líneas de intervención*. Y en definitiva, será la organización de militantes Liberación, hoy autodisuelta, la que con muchos tropiezos y algunos éxitos intentará plasmar a nivel de toda España como línea política lo que en un primer momento era simplemente una práctica de clase.

(1) Quien esté interesado en ampliar información sobre el tema, o paliar las lagunas de este texto, debe consultar:

– J. A. DIAZ – *Luchas internas en CC.OO. 1964-70*, Ed. Bruguera

– J. SANZ OLLER – *Entre el fraude y la esperanza: las Comisiones Obreras de Barcelona* – Ruedo Ibérico.

– E. Sala / A. Durán - *Crítica de la izquierda autoritaria en Cataluña, 1967-74* - Ruedo Ibérico.

–T. TAJUELO – *EL MIL, Puig Antich y los GARI* –Ruedo Ibérico.

– *Luchas autónomas en la transición democrática.* – ZYX

– *Por la organización autónoma de los trabajadores* – ZYX

– F. AGUADO - *Una lectura crítica del marxismo* - ZYX.

de a reproducir los mismos esquemas que el anterior, precisamente por la tesis de que es necesaria la creación del partido revolucionario ante la «crisis de dirección».

Lógicamente esta dislocación entre lucha económica y lucha política, totalmente ficticia, la extienden a todas las formas organizativas de la clase obrera: por un lado sindicatos para la lucha económica, por otro partidos para la lucha política, olvidando que lucha económica y lucha política son un mismo momento de la lucha, y por tanto les corresponde una única organización.

La lucha de clases está en las relaciones de producción y en las relaciones sociales en general. La lucha en el parlamento es mera **politiquería.**

Desde el punto de vista de la autonomía el programa sólo se puede entender en momentos revolucionarios: *el programa para el comunismo.*

La autonomía obrera como línea política de clase, o sea como conjunto de líneas de intervención en los diferentes frentes de lucha, no puede ser la invención de un grupo de militantes. Tiene que ser necesariamente una síntesis colectiva que recoja las más avanzadas experiencias de lucha de la clase. En este sentido está por hacer, si bien existen ya elementos válidos como punto de partida. Un punto de arranque esencial es hoy la interpretación de la crisis capitalista.

P. – *¿Cómo interpretáis, pues, la tan cacareada crisis del Capital?*

C. – Estamos asistiendo a un ataque masivo del capital contra la clase obrera. La crisis en forma de **reestructuración** (huelga de inversiones, expedientes de crisis, paro, congelación salarial) es un intento de destruir la fuerza estructural de la clase obrera que el mismo capital creó con el modelo de acumulación de los años 30 a 60 (sociedad de consumo)...

P. – *¿Fuerza estructural de la clase obrera?*

C. – Sí, nos explicaremos con un ejemplo: en una cadena de producción bastaba que un obrero parase para que parase toda la cadena. Esta fuerza estructural a nivel mundial, hace que en todo este período la clase obrera pueda enfrentarse al capital de forma unificada y que la lucha sea principalmente contra la organización capitalista del trabajo (huelgas, insubordinación, absentismo, lucha contra los cronometrajes, por la reducción de jornada laboral, etc.) produciendo así la caída tendencial de la tasa de ganancias, esto es reduciendo sensiblemente los beneficios del capital. Por este motivo hoy el capital se plantea la reestructuración del modelo productivo anterior para pasar a otro que le garantice mejor los beneficios y por tanto el nivel de productividad. Para ello le es indispensable destruir a la actual composición de la clase obrera como contrapoder unificado. Por aquí irá el nuevo tipo de inversión en empresas y ramas de producción (centrales nucleares, cibernética, electrónica) que no precisan necesariamente del obrero-masa como un motor fundamental. En la nueva etapa las **industrias motrices** pasarían a manos de una minoría de técnicos especialistas (los bata blanca) y el obrero-masa estaría desplazado a ramas de la producción más marginales. Esto, produce hoy por una parte una fuerte masa de parados, eventuales, temporeros, en definitiva el trabajo negro. Por otra, una militarización creciente de las relaciones de producción y las relaciones sociales en general. Todo un estado-policía bajo la careta de la democracia. Ejemplo: Alemania.

P. – *Entonces las no menos cacareadas «salidas de la crisis»...*

C. – Desde la perspectiva que señalábamos en la respuesta anterior, se prestan dos alternativas que definen claramente dos líneas políticas. Primero, una **salida capitalista** de la crisis: **superarla.** El reformismo obrero en España, Italia, Francia, etc., se ofrece a la burguesía para planificar la superación de esta crisis: Compromiso Histórico en Italia, Programa Común en Francia, Pacto de la Moncloa en España, son variantes de un mismo intento: el pacto político-económico interclasista, verdadero plan represivo contra los trabajadores para encadenar su autonomía y someterlos a las necesidades de superación de la crisis.

Segundo, una **salida proletaria:** la línea política autónoma se basa en la *profundización de la crisis,* en negarse a administrarla. Esto quiere decir hoy bloquear el desarrollo capitalista: mantener abierta la crisis del Capital, aunque sin **forzar** hoy un enfrentamiento total en el que la clase obrera saldría perdiendo.

P. – *¿Cómo se concreta, aquí y ahora, esta segunda línea?*

C. – Para ello es necesario un eje de lucha basado en mantener unificada la clase obrera, mantener su fuerza estructural, rechazar la sumisión de las leyes de la economía que la burguesía presenta como algo natural. Esto significa luchar contra la reestructuración, los expedientes de crisis: puesto de trabajo y salario garantizados. No perdernos en rollos de autogestionar hoy empresas en crisis.

Rechazo al mito del trabajo: utilización de la Seguridad Social, absentismo, insubordinación colectiva, y cuando no hay fuerza, sabotaje.

Mantener niveles crecientes de autoorganización y contrapoder obrero: asambleas decisorias y comités revocables elegidos por ellas.

Construir, a medida que se lucha, relaciones sociales comunistas que se opongan a toda substitución y manipulación de la clase trabajadora, a toda división del trabajo y delegación de funciones.

Rechazo al concepto de vanguardia como *dirección política histórica,* no olvidando la necesidad de la organización para no caer en el puro espontaneísmo.

Desarrollar estos ejes de lucha en otros frentes como barrios, enseñanza, marginados, etc.

P. – *O sea que...*

C. – O sea que en definitiva las dos alternativas que hoy se nos presentan son: *eurocomunismo y eurosocialismo* (diferenciados en la forma, pero no en el fondo) *como gestión del capital,* con todas sus alternativas satélites (PT, MC, ORT, LCR, etc.) o *autonomía obrera como una línea política altamente subversiva* enfrentada al actual capitalismo y su crisis estructural, línea política en cuyo eje de elaboración teórico-práctica están, como únicos protagonistas, los trabajadores como clase, y, en general, los oprimidos.

JUANJO FERNANDEZ

ENTREVISTA POR LIBRE A michel foucault

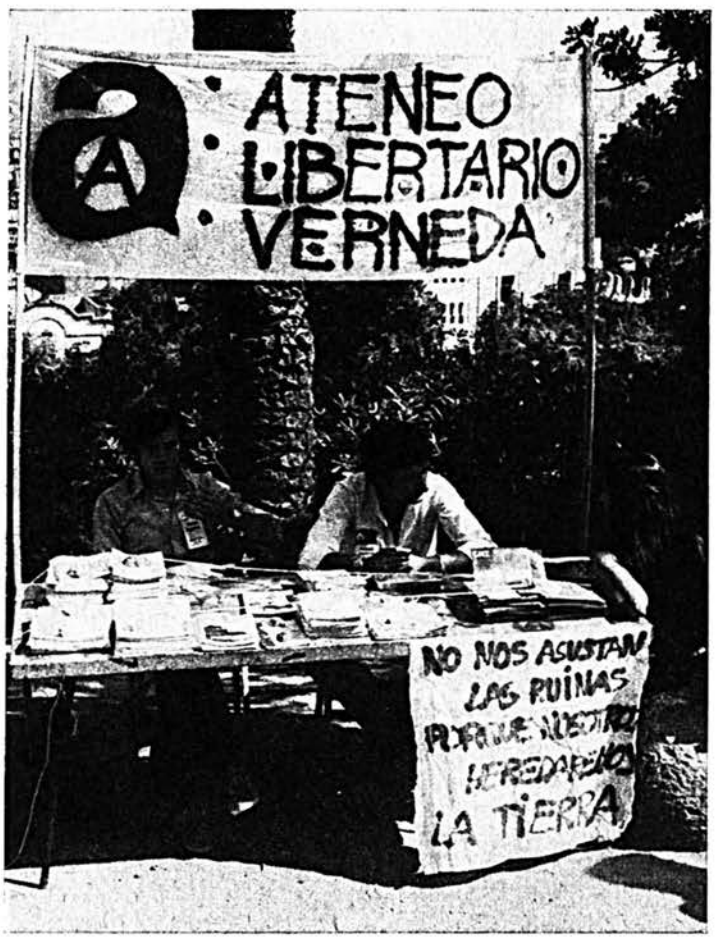
¿Para qué nos sirven los intelectuales? ¿Y eso de la verdad y la revolución, qué es? FOUCAULT, a quien se le colgó el sambenito de OTRO MARX DEL SIGLO XX opina, en charla informal, sobre temas candentes. Sobre la incapacidad del Anarquismo de ponerse al día, por ejemplo. Sobre la Policía, el Poder, el Abuso de Poder, la no-política. Sin abstracciones ridículas. Con palabras que reflejan experiencias concretas.

Harto difícil resulta predecir lo que los años próximos pueden traer. Pero creo que no será precisamente el reposo.
GOETHE

Aclaremos ante todo que hoy en Francia se quiere hacer jugar a los intelectuales, pese a su posición distante y aislada, pese a su continuo rechazo a hacer de vedettes –ni del sistema ni del antisistema–, un rollo similar al del dirigente o líder político, hasta un punto que podría considerarse algo único en Europa, algo específicamente francés. Es, pues, lógico y coherente, aunque nos cogiera por sorpresa, que Michael Foucault, al abrir amablemente la puerta de su estudio y vernos entrar con un portacassettes en bandolera, nos precisara de inmediato que no concede entrevistas ni es partidario de opinar ante el micro sobre tal film recién estrenado o tal problemática de la lucha antiimperialista, como hacen algunos *«intelectuales-profeta»* que se imaginan poseedores de la verdad. Nos invita pues a sentarnos para que charlemos de cosas que suscitan un interés común. Una charla informal, sin micro ni verdades definitivas, que podemos luego utilizar como mejor nos parezca, con la fidelidad que la memoria nos permita.

Ese es el tono de Foucault. El contenido de su charla tiene el toque de la lucidez y la autenticidad. Dice para empezar que no pertenece, ni nunca perteneció, a organización alguna: *«Toda organización es estalinista por definición»*, aclara: léase que comporta sus exigencias, que tiene algo de jerarquizante, que implica algo nocivo como es el simple *imperativo categórico* (imperativo ético, incluso imperativo meramente estético). Claro que eso sucede también con el intelectual aislado, ese hombre profético antes aludido que dice *«Hay que hacer tal cosa»*, *«En mi opinión...»*, *«Las tareas del momento son tales»*, *«Las posibilidades actuales son tales»*, etc.

Por eso insiste en que hay que ser serio, no triunfalista, algo escéptico o simplemente irónico, reconocer escuetamente que, como nos dice *«ser intelectual es un oficio»* (es en este sentido que, a lo largo de la conversación, distinguía de manera constante su actitud en tanto que profesional del intelecto de su toma de postura como hombre que vive y sufre las contradicciones de un magma social beligerante). Reconoce que el oficio del intelectual –no del falso intelectual que se deja encerrar en el limitado horizonte del *«Hay que hacer algo útil y eficaz»*– mantiene un cierto *rapport* con la verdad. No es que tenga la verdad, que aporte la verdad, verdades, que crea en el *«Esto es así porque lo digo*

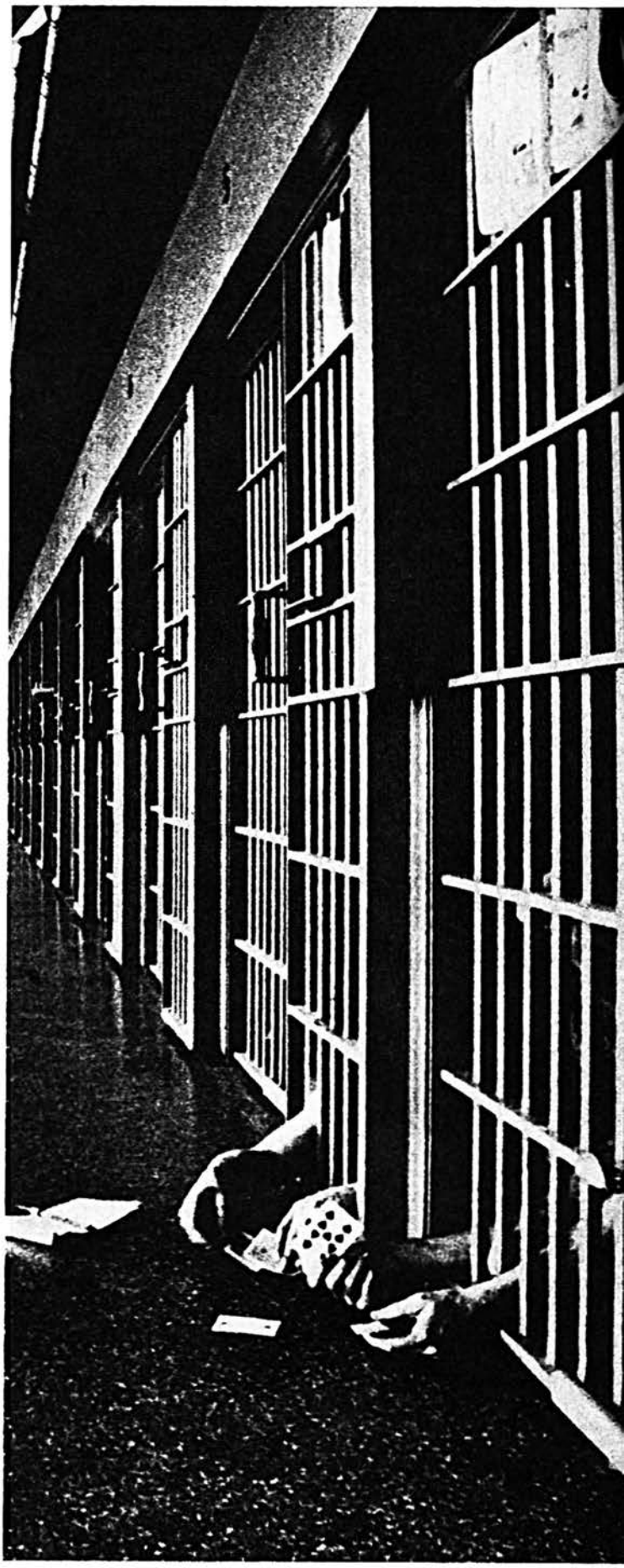


yo»... Pero su *rapport* con la verdad puede ciertamente aportar elementos a la crítica, abrir el marco, ampliar el campo de juego de una serie de colectivos que, desde su experiencia real no explicitada ni formulada, desde la realidad, desde el *movimiento real*, intentan hacer cosas: y tanto mejor si lo consigue, por supuesto...

Además de evitar la palabra *verdad*, evita referirse a la Revolución (o la Subversión, como algunos matizan): *«Como investigador o intelectual debo declarar que son dos cosas que jamás hallé en mi camino...»*. Nos dice que podemos hallar un ejemplo fácil en su obra (no por narcisismo ni porque a todo el mundo le suceda igual, claro) de que algo ha cambiado en esos últimos 18 años, algo que ya estaba en marcha bastante antes del Mayo 1968 (del que nada quiere opinar, dado que se encontraba en el extranjero desde bastante antes): a partir del invierno del 68, fecha de su regreso, Foucault se encontró de pronto con que ya no se le catalogaba como intelectual reaccionario que investiga temas *«no políticos»* como la historia de la locura, las cárceles, los manicomios, etc. Hay una innegable sensibilidad hacia la posible repercusión que puede tener para la política y las luchas marginales una investigación seria sobre la esquizofrenia, etc.

También su toma de posición distanciada del *«marxismo»* en tanto que la ideología de Estado empieza a ser comprendida, ya antes de Soljenitsin. Dice que encuentra en Marx cosas de una enorme finura intelectual, que le admira y le considera un pensador bien informado sobre los más diversos temas de su época –y añade que *«quienes afirman que pretendo constituirme en otro Marx del siglo XX caen en el absurdo más flagrante»*–, y que también se hallan cosas de interés en otros escritores, en Nietzsche, en Mallarmé mismo... Lo que siempre le chocó es esa cosa llamada *«marxismo»* –o *«leninismo»*– y que es al mismo tiempo una iglesia, un culto, una doctrina, un partido, un Estado, un modelo económico, un sistema de poder, un campo de concentración, un cambiar las cosas poniendo debajo lo que estaba encima, un engaño, una ortodoxia, un escamoteo, etc., todo al mismo tiempo. No es que le choque su existencia, por supuesto: lo chocante para él es que quienes se decían *«revolucionarios»* apenas se hayan planteado pregunta alguna sobre ello durante más de medio siglo. *«Y no me refiero aquí* –dice– *a los denominados «Nuevos filósofos» que siguen con su falta de seriedad y no hacen más que hablar de «gulags», «gulag» intelectual, etc. Antes, en los análisis realizados por la izquierda, todo era decir que en Europa se vivía cada vez peor, que el fascismo vuelve, pero con otra faz. La gente, sin embargo, sobre todo las capas populares, menos intelectualizadas, saben, por experiencia vivida, que el fascismo fue sumamente duro, y si un intelectual les viene con la teoría del neofascismo lo más probable es que no le entiendan y le miren entre sorprendidos y decepcionados. No es que pretenda decir que ahora se sea más «libre», no. El presente es duro, la libertad disminuye en todos los terrenos y el Poder-Sistema-Estado aumenta su presión. Lo que intento decir con esto es que hay que dejar de lado las teorizaciones futuristas y alejadas de la vida.»*

En lo que decía sobre este no cuestionarse las cosas subyace un tema que le ha hecho cavilar mucho, acaso la raíz profunda de su escepticismo lúcido: la incapacidad de ponerse al día del Anarquismo, en el que tenía aún una cierta confianza. Es fácil de explicar sin abandonar el anterior ejemplo: el anarquismo del siglo pasado, de finales del XIX, insistía en que el tema *delincuencia* era una cuestión



política: acaso por el viejo tópico intrínseco a la idea anarquista de que *todo el mundo es bueno*, idea exagerada, claro está. Cuando se le dijo a Foucault que tocar temas como la cárcel y los manicomios era *«no-político»* esperaba que por lo menos desde las filas del anarquismo, de un anarquismo puesto al día, se defendiera la tesis opuesta. La realidad que tuvo que constatar es que tampoco éste había sabido evolucionar...

Relegado pues el ostracismo por los *«marxistas»* de los años 60 y absolutamente incomprendido por los anarquistas, Foucault explica que su obra ha ido a parar a manos de los policías y funcionarios de prisiones, quienes la estudiaron al detalle, en vano por supuesto, creyendo que acaso podrían hallar allí sugerencias para perfeccionar sus sistemas de represión y de abuso de poder, que su obra anti-Poder quizá pudiera ayudar a los carceleros a mejorar sus cárceles, lo que demuestra que no sabían entender lo que estaban leyendo, cosa de que Foucault se alegra enormemente. *«Policía* –añade– *¿para qué queremos policía?»*. Y amplia que *Policía, Poder* y *Abuso de Poder* son términos sinónimos: no hay un poder sin su policía –incluso el poder oposicional tiene sus jerarquías sindicales, sus servicios de orden, etc.–, no hay policía sin un poder detrás, y por supuesto no hay poder sin abuso de poder, dado que el poder mismo es por definición un abuso.

Se limita pues a hablar de cosas concretas, experiencias, movimiento real. Incluso desconfía del término *«vida cotidiana»*: parece que el hecho de recurrir al mismo da indicio de una intención interpretativa e ideologizadora que quiere evitar a toda costa; incluso en quienes tal intención sea puramente inconsciente y bienintencionada. Diseccionа las preguntas finales que se le hacen sobre la situación en la Francia de hoy: *«Son dos preguntas, aclárenme cuál me plantean, si qué pasa ahora en Francia o qué posibilidades hay de que pase algo»*. Ambas son sugestivas y le decimos que primero una y después la otra. Y remacha nuevamente que no es ni pretende ser un *«intelectual-profeta»* y que deja de lado por principio el hablar sobre lo que podría ser Francia según su particular opinión: *«En cuanto a lo que pasa ahora mismo, ustedes mismos van a verlo con sólo salir a la calle y de nada les sirve lo que yo pueda decirles al respecto...»*

Este glacial despido no nos impide comprobar por la ventana que en la calle dejó ya de nevar. La concisión de Foucault no ha excluido su proverbial amabilidad y apertura. Pensamos, y así se lo decimos, que acaso así ha sido más rico el intercambio de ideas, más puesto en razón, más de sentido común, digamos más auténtico. Mientras recogemos nuestro desventurado portacassettes condenado al paro, nos acompaña a la puerta del estudio diciendo que por su parte no ha sido ninguna molestia de que debemos excusarle, que nos hagamos cargo de su punto de vista, y que utilicemos como mejor nos parezca lo retenido en esta charla informal entre individuos que tienen unos intereses y preocupaciones comunes. Que es lo que aquí hemos intentado.

Santi Soler
Rossend Arqués

MARISCAL

CRONICA DE VIAJE DESDE UN SIDECAR

Conocí antes a Mariscal que a sus comics. Uno es así de antiguo. Le gustan más las personas que la mercancía, si la palabreja esta puede aplicarse a todo aquello que uno produce. Lo conocí en un cuchitril de la Radio. Eramos todos los que traficábamos en contraculturas, comics, cosa marginal y demás mermelada fuera del sistema. Me gustó. Sus ojos, el deje de su voz, la seriosidad que daba a su pose. No sé. Después lo he descubierto en el comic. En una exposición. Charlando. Cruzándonos la mirada por la calle. ¡Qué sé yo! Preferiría que ese papel, por magia de la imagen, fuera un poco él. Te entenderías bien. No lo dudes.

Es de noche. Sentado ante mi mesa, con un té junto a papeles de notas, sus comics y esta foto que incluyo en este Ajo, dejo que la música me llene la cabeza. Música de piano y orquesta, no creas. Y que sus comics me eroticen. Se me lleven. Por los mundos de las palmeras, cochecitos, hoteles... Su mundo cotidiano servido en tiras. Me meto en ellas. Como si viajara en un sidecar. Feliz. Porque junto a la narración de la miseria cotidiana, en el comic de Mariscal hay como una visión utópica. MARISCAL es optimista a pesar de lo mal que está el viaje por este mundo. Me gusta su sidecar.

Opisso, para mí, es el padre de la generación del TBO con Coll, intentando hacer humor. Nada más, nada menos. Que ya es suficiente. Coll siempre tiene problemas con la máquina. No funcionan. Y las estatuas, en él, hablan y hacen cosas. Es un poeta. Blanco, es el otro. Hace la crónica de las urbanizaciones y la gente con seiscientos.

Gente del TBO. Generación, la nuestra, que creció con TBO. Sin enterarse muchas veces. Que la escuela franquista no estaba para iniciarnos en la lectura de la inagen. Menudo susto nos hubiéramos llevado analizando su imagen de terror. Gente que hemos mamdo, inconscientemente, historieta. Aquí, lo del comic, querido, no es, pues, una invención anglosajona. Está en casa. Con la leche en polvo.

Yo me metí después del Preu –ahora COU–. Entonces yo me lo pasaba muy bien. Y me quería meter en Bellas Artes para ser artista. Pero, claro, antes has de coger méritos: carboncito, papel ingres y la estatua griega hecha de yeso y molde que representa la Belleza. Has de dar sombras. Aguanté quince días. Yo era muy, muy moderno. Llevaba el pelo largo en la espalda y fumaba el primer porro. Pensaba que esto de hacer la obra única para que un tío se la colgara en su consulta de médico, abogado o industrial, no me iba. Como el abrigo de pieles de la señora. Pensaba que tenía que hacer cosas seriadas: Imprimiendo, salen más. Y más barato. El grafismo, el TBO, contar historietas en imágenes, la televisión, el cine, los cromos, las postales, los libros con estampas, las fotos... eran cosas que podían interesarme porque pueden serializarse –palabrota rara, vaya–. Y me metí a hacer TBO.

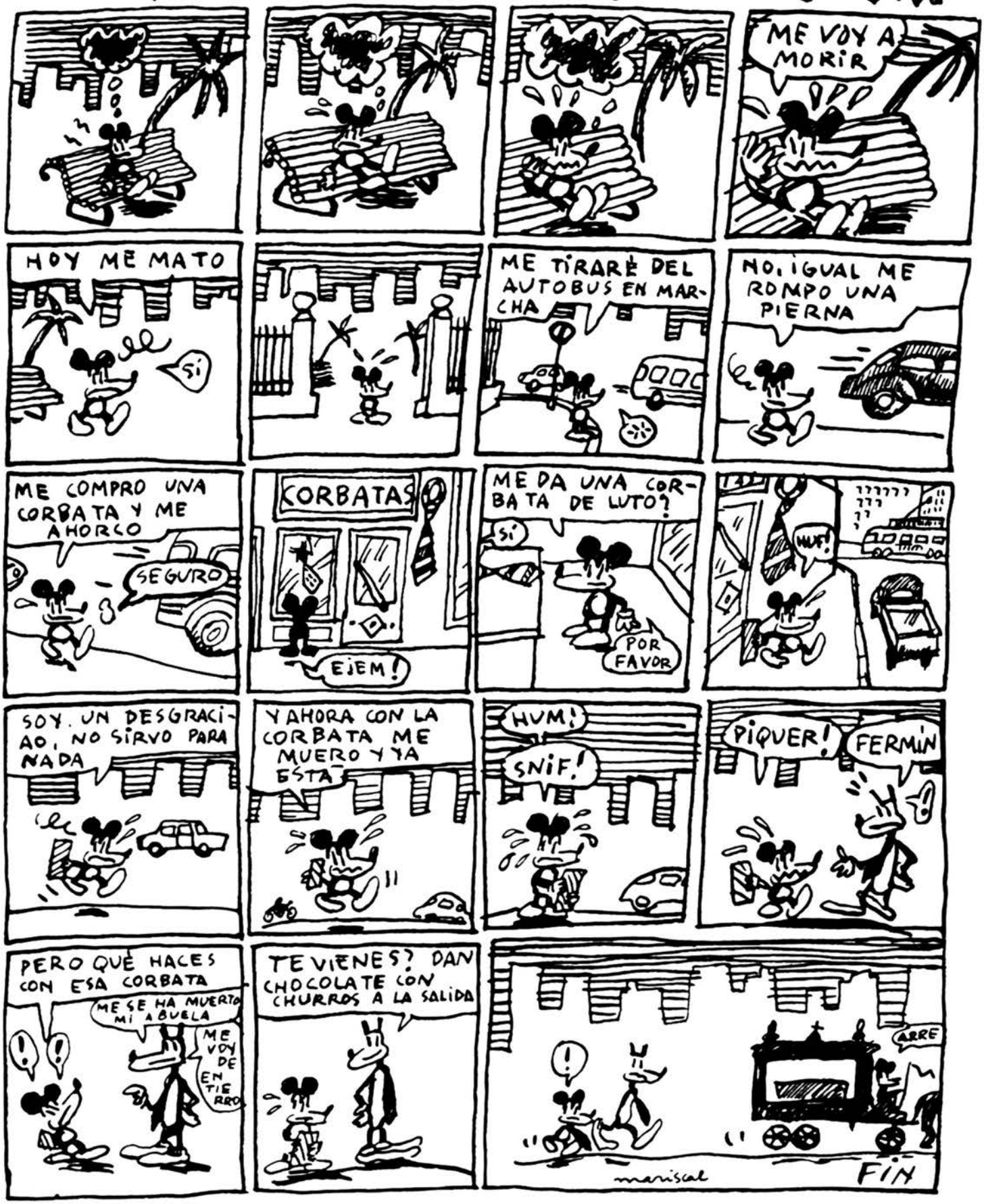
El TBO contra las Bellas Artes. Lo cotidiano contra la Academia. La vida anómala y creativa contra el Artista. Las Grandes Artes: la pintura y la escultura. Dignas, ellas, de los museos, los mercaderes, los coleccionistas. Objetos de lujo que deben colgar de paredes perfectas con luz adecuada. Eso es el Arte. La muerte del Arte. Y, allá, en la alcantarilla, el TBO que uno envuelve el bocadillo y lo remira entre mordisco de pan con chorizo, sonriendo, y las postales para decir te quiero, y el cine de amateur... Toda esa chusma sin interés es, concediendo gracia, amnistía e indulto, arte menor. Y en él estamos.

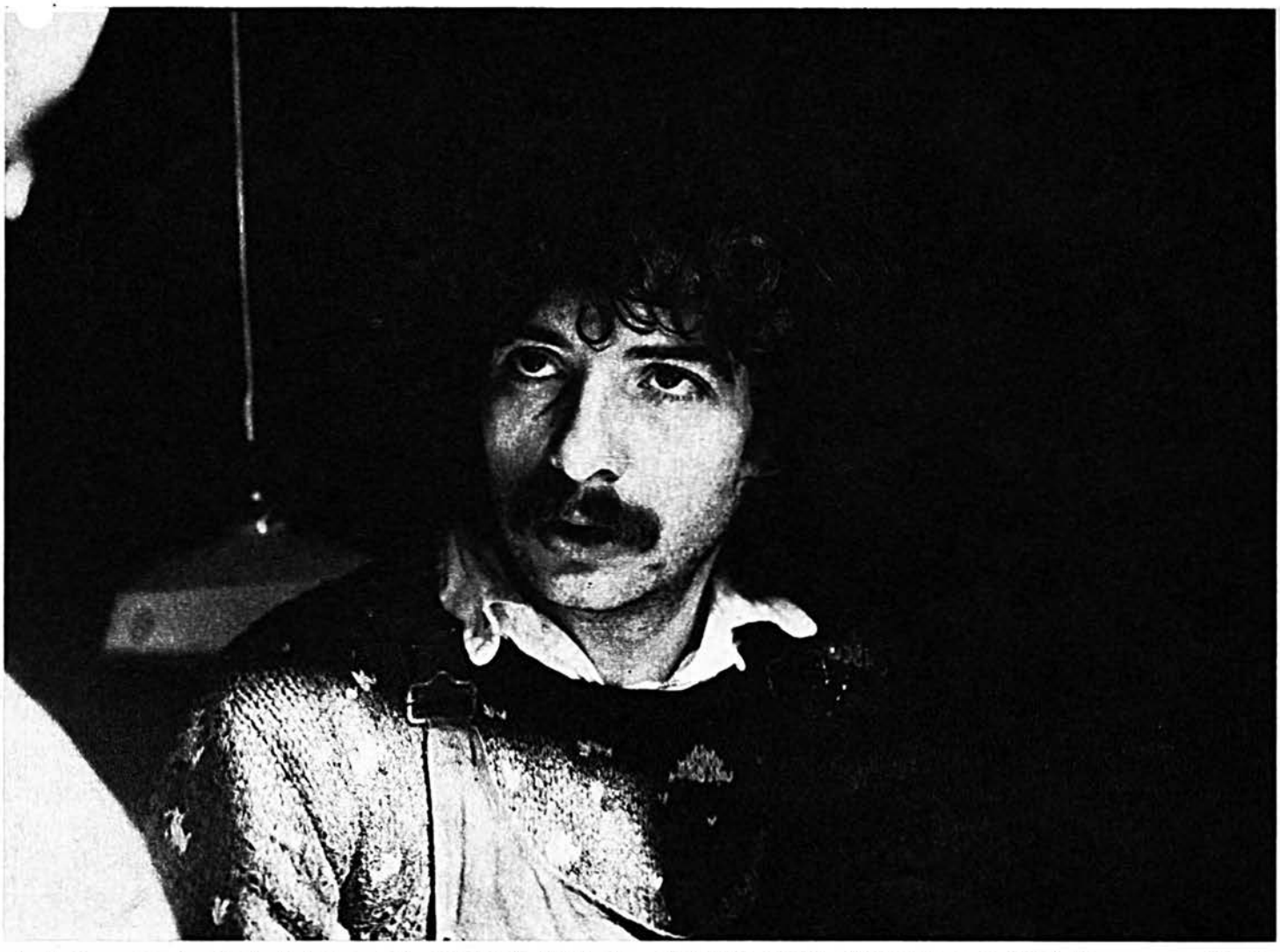
En aquella época el más moderno era Perich. Perich es periodista. Hace artículos en dibujo. Yo no conocía a nadie más. Y más moderno, todavía, era el underground americano. Fumaban como tú. Tomaban ácido como tú. Vivían la vida como tú. Y veías que al empezar a dibujar te salían cosas de cuando pequeño.

Conocí, por aquel entonces, a Nazario que tenía una visión clara de lo que quería y podía hacer. Y nos lanzamos a publicar una revista. Nada de Oeste, el Gordon, Mortadelo, productos industriales o la industria de Frankfurts Bruguera, S. A. En bruguera entraba con un sueldo de aprendiz. Pasaba a tinta los trabajos de los maestros. Y conforme aprendía, me dirían a quién tenía que copiar. Nanay, Nosotros queríamos meter en nuestros TBOS cosas de la vida cotidiana, con una escenografía mediterránea. Nazario, por ejemplo, te hace una historieta de lumpen, y es lumpen. Los marginados, lo son. Purita, así, es una amiga suya. Todos son tipos reales. Es todo narración gráfica de lo cotidiano. La diferencia entre él y yo la vería en que Nazario va por la narración. Es novela. Para mí lo importante es el trazo. Es la estética. El dibujo. Me enrolla, lo máximo, estirar el lenguaje del comic que está todavía por trabajar y evolucionar. Se pueden crear nuevos géneros. Tienen muchas posibilidades. Hoy está todo muy industrializado. El underground partió de una base más artesanal. Pero no hay una escuela del comic. Has de aprender a base de leer tebeos y, a partir de ahí, entrar a saco y a navaja en Walt Disney y en todos los demás para aprender a encuadrar, ritmos, viñetas, los iconos gráficos que existen dentro del TBO... Y cuando manejas estas imágenes, las estiras. A mí no me interesa hacer un TBO normal. Quiero buscar nuevas imágenes, nuevos ritmos. No quiero atacar el coco de la gente. Me la quiero llevar a través de una narrativa de formas y colores, en un proceso que produce sensaciones para bombardear tu corazón que palpita y el estómago que te hace glu-glu-glu. Mis historietas son ensayos. Cosas inciertas.

Vida cotidiana como proyecto. Vivencia de situaciones fuertes para impregnar de marcha las circunstancias. Pasión y placer. Deseo. Contra razón, siempre lo mismo, la historia nunca se romperá... Mirar las historietas en tira de Mariscal me lleva a degustar, digamos, una práctica de la vida cotidiana distinta. Aquí, todo está abierto. Esbozado. Apuntando a una realidad que, a veces, se entrevé. Que te gustaría fuera verdad. Como esa historia de NOS VEMOS ESTA NOCHE, NENA, donde nuestros amigos roban un coche increíble, ligan, van de cafete-

UNA HISTORIA muy NEGRA





ria, boite, cabaret... Todo de lujo, poesía, superman, lenguaje nuestro. Como si fuera verdad. Como una fiesta increible en su miseria de cada día. Como un caramelito que lames por un momento. Con cuatro ruedas pinchadas al final. Y va y dicen tan felices:

–Me queda tabaco rubio.

–Me queda una chinita.

Y bajan de un seiscientos que les colocó de auto-stop.

–Bueno, esta noche me llamas y quedamos.

–Gracias, señor.

Y los simpáticos Garriris se largan cada uno por su cuenta después de una noche apabullante de imaginación.

La sociedad es una pirámide. Arriba está el pintor. Al final el que hace historietas. Yo creo que puedes comunicar cantidad con tiras publicadas en periódicos y albúmenes. Tapies, por ejemplo, tiene que vender su puerta al presidente de un Banco. Tú tira la compra y disfruta quien opta por tal o cual periódico.

Aparte está la pobreza del medio. En el TBO no existe el plagio. Salen muy pocos personajes nuevos. Hay como un DON JUAN que utilizan muchos. Miky Maus, tiene sobrinos, padres, abuelos, nietos... Hay una tradición de personajes. El TBO tiene esa frescura que da la ósmosis de la copia entre autores.

Pausa. Recuerdo a Tzara quien me enseñó que arte es la vida y la vida, el arte. Sin diferencias. Y veo la vida de Mariscal en estas historietas y estas historietas son su vida. La vida de quien sueña, de quien ha subido al carro de lo mandado, de la Belleza, del Arte. Que intenta vivir de otro modo. Con marcha, que decimos los modernos. Todo el día. No sólo sábados y salidas de oficina. Sueña. Y su sueño es realidad. Porque es su vida. Su arte. Su sidecar.

Texto: TONI PUIG
Foto: MARTA SENTIS

FICHA PUBLICACIONES
EL RROLLO ENMASCARADO
PAUPERRIMUS
CATALINA
DE QUOMMIC
A VALENCIAA A
PURITA
NASTI DE PLASTI
EL SIDECAR
A LA CALLE
METROPOLIS
PALMERAS
APUNTES DE GARRIRIS
EL SEÑOR DEL CABALLITO

COLABORACIONES
NEON DE SURO
ALFALFA
BULLETIN PERIODIC BAZOOKA (París)
TANTE LENNY PRESENTEER (Amsterdam)
PAPEL
EL PAIS

desearás el piso vacío

OCUPACIONES DE PISOS OFICIALES: ESTADO DEL ASUNTO Y PERSPECTIVAS

Por un tiempo las ocupaciones de casas semejó cosa extranjera, de progres ingleses, americanos o nórdicos. Costumbre beatnik, vaga. Gente que quiere más teniéndolo todo. En este país pedestre la lógica de la dinámica social es muy otra. No está el horno para bollos. Vivimos a caballo entre el tercermundismo y un neocapitalismo pirata, cojo, tuerto, y sin la poesía de la Isla del Tesoro. Pasen, señores y lean de la misa la mitad.

Según fuentes oficiales, hacen falta en un plazo inmediato, de 300.000 a 600.000 viviendas. Cifras muy cortas si se tiene en cuenta que según la prensa, sólo en el área metropolitana de Madrid, unas 440.000 familias carecen de vivienda. Y según cálculos no oficiales, existen un millón y medio de familias que precisan vivienda ya, en toda España.

¿QUE HAY DEL TAN CACAREADO DERECHO A LA VIVIENDA RECONOCIDO HASTA POR EL FUERO DE LOS ESPAÑOLES?

A partir de 1950 comienza el proceso de industrialización rápido del país. Cientos de miles de campesinos expulsados de sus tierras por la miseria, acuden a los grandes cinturones urbanos en busca de trabajo. Sólo en la década de los 60/70 emigraron a las ciudades 4 millones de personas.

Los recién llegados solucionaron por sí mismos sus propias necesidades de vivienda. Surgen chabolas y suburbios autoconstruidos, asentándose en la periferia de las ciudades, en parcelas públicas, en franjas de influencia de carreteras, ferrocarriles o tendidos eléctricos, en terrenos privados no edificables.

Todo un proceso de urbanización marginal comienza por una parcelación ilegal del terreno por parte de las compañías especuladoras, vendiendo a los recién llegados terrenos calificados como no edificables.

Con la autoconstrucción de sus casas, los emigrantes crearon expectativas de vivienda sobre terrenos que no las tenían. Entonces el propietario de los mismos presiona a la administración para que extienda hasta allí los servicios: agua, electricidad, alcantarillado...; pasando luego a conseguir calificar los terrenos como edificables.

A través de los distintos planes de ordenación, las inmobiliarias rescatan los terrenos ya revalorizados. Con lo que gracias a la explotación de la necesidad de vivienda y al esfuerzo y trabajo de los emigrantes, consiguen revalorizar enormemente sus terrenos. Un sucio negocio a costa de los de siempre.

El espectáculo de las chabolas se hace insostenible y el estado *«protector»* inventa las viviendas *«sociales»*, o séase, las barracas horizontales.

Las constructoras más poderosas harían y hacen suculentos negocios con las concesiones, exenciones fiscales y todo tipo de subvenciones y ayudas para la construcción de este tipo de viviendas. Se potenció el desprestigio del piso de alquiler y se inventó la trampa de comprarlo.

La Obra Sindical del Hogar vendía los pisos a los trabajadores y el negocio a las constructoras.

Se edifica en cualquier parte (incluidas zonas verdes) y de cualquier manera, sin visados del colegio de arquitectos, con pésimos materiales y peores acabados. El resultado a la vista está. Sótanos inundados, grietas, humedades... Las casas se caen a pedazos. Y lo mejor de la historia, es que las mismas constructoras que los habían construido consiguieron después las concesiones para repararlos, para acabar de rematar el negocio. Destinándose, además, para ello, subvenciones del Estado. O sea, dinero de todos los ciudadanos. Los hay que no pierden nunca.

LOS QUE NO TIENEN VIVIENDA LA OCUPAN ¡YA!

El eterno y nunca solucionado problema de la vivienda, agrabado por la actual crisis económica, más la angustia, la desesperación y el conocido vuelva usted mañana, han llevado a las familias a dar patadas a la puerta de la vivienda social que se sabe lleva tiempo desocupada.

De un año y medio para acá, ha habido ocupaciones de pisos vacíos en el barrio de la Ventilla, en San Blas, en

Carabanchel Viejo... de Madrid. También en Barcelona. En Ciudad Badía, una especie de urbanización fantasma junto al aeropuerto del Prat, deshabitada desde hacía tiempo sin que el Ministerio se hubiera decidido nunca a adjudicar las 900 viviendas disponibles, se instalaron 600 familias. Casos semejantes se han dado en el polígono Gornal en Bellvitge, San Cosme, Hospitalet...

Los vecinos del antiguo barrio de Esteiro, en el Ferrol, decidieron adjudicarse por sí mismos las viviendas del polígono Carranza, supuestamente construido para reabsorber la población del viejo barrio destruido.

Las ocupaciones se extienden como un reguero de pólvora. Según fuentes oficiales, en Madrid hay 125 casos, 19 en Valladolid, 6 en Bilbao...

En Sevilla, 85 familias se instalan en las viviendas vacías de los barrios de la Rinconada y San Pablo. En Málaga, otras 50 familias ocuparon la urbanización Carlinda. En Las Palmas, 2 familias han ocupado una vivienda y un local en el polígono de *«Las Remudas»*. Son sólo algunos ejemplos de los que salen en la prensa. Todas las ocupaciones han tenido lugar en viviendas de protección oficial.

El Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo se ha dado prisa en censar las ocupaciones: 1.754 en toda España. Lástima que no tenga la misma prisa en controlar las viviendas vacías o mal adjudicadas, a pesar de las reiteradas demandas que se le han hecho en este sentido. Tuvieron que ser los mismos vecinos de Carabanchel Bajo, por ejemplo, los que, recorriendo el barrio bloque por bloque, confeccionaron una lista de casas desocupadas y la presentaron a la delegación del Ministerio de la Vivienda. Y a todo eso, se queda corto. Según La Vanguardia, sólo en la provincia de Barcelona hay más de mil viviendas ocupadas.

Las asambleas de ocupantes y vecinos han pedido reiteradamente tener acceso a los ficheros de la O.S.H. y del Patronato de Poblados Dirimidos. Pero por ahora na, de na.

Del inicio de la acción individual se pasa a la acción colectiva. En muchos casos, las ocupaciones han contado con la comprensión, el apoyo y la solidaridad de los vecinos, que han ayudado suministrando ropa, muebles..., a los recién llegados.

LA GENTE SE AUTOORGANIZA

Se crean asambleas de ocupantes y vecinos donde se discuten las nuevas ocupaciones. Se movilizan barrios enteros. Las asambleas se autoorganizan en distintos comités: de investigación y localización de viviendas vacías, comisión jurídica, finanzas, de ocupantes y ocupaciones nuevas, comités de defensa ante los desalojos por parte de la fuerza pública, comisión negociadora, difundiendo sus luchas, pidiendo solidaridad y coordinación con las asambleas de ocupantes de otros barrios...

La reacción de la administración ha sido contradictoria. En algunos casos se ha conseguido que el delegado provincial del ministro de Obras Públicas firmara los oportunos contratos de ocupación, como en el barrio de la Ventilla de Madrid. Por otro lado, ha habido desalojos por parte de la fuerza pública. La respuesta de los ocupantes ha sido desde quedarse viviendo en la acera frente a la portería de la casa, o encerrarse en iglesias, hasta la ocupación de la delegación provincial del Ministerio de Obras Públicas.

En otros casos, después de la ocupación vino el desahucio y la penalización con la cárcel. Pero como el problema continuaba existiendo, algunas familias volvieron a ocupar por segunda o tercera vez la vivienda oficial puesto que no tenían nada que perder.

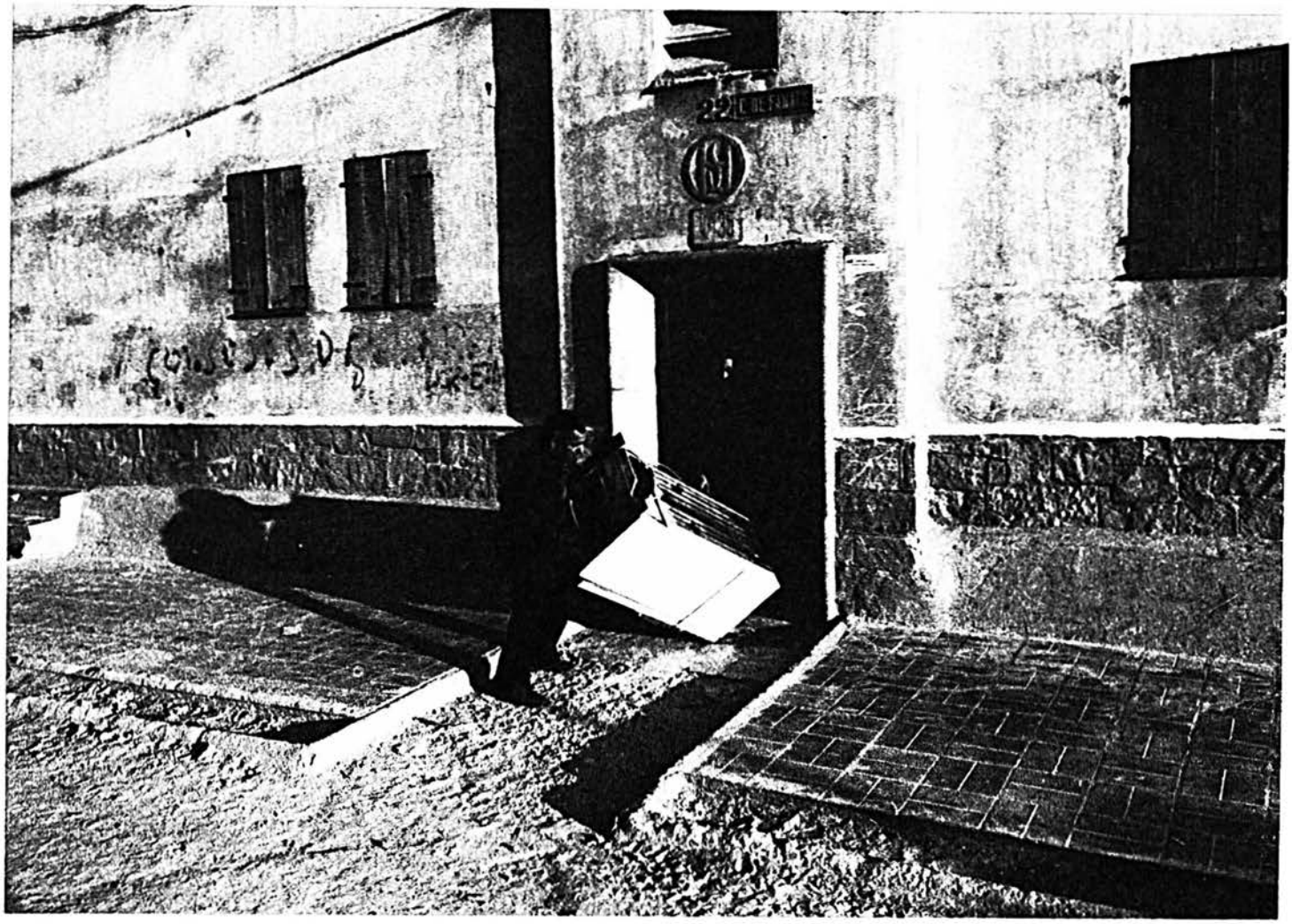
También ha habido denuncias por parte de los adjudicatarios por allanamiento de morada. Pero los procesos judiciales de este tipo han sido una vía muerta: ocupación ilegal por un lado e ilegalidad de la utilización hecha por el adjudicatario por el otro. Y el juez se ha inhibido.

EL DELITO NO ES OCUPAR UNA VIVIENDA, SINO MANTENERLA CERRADA SIN HABITAR

Siempre han sido los pisos de la Obra Sindical del Hogar y los del Ministerio de la Vivienda, cedidos a su vez en muchos casos a diversas corporaciones y organismos oficiales los únicos que han sido objeto de ocupaciones. El propio ministro de la Vivienda, Francisco Lorenzo, reconocía que *«En los últimos años se han construido en este país 3 millones de viviendas con protección oficial, pero los beneficiarios de esta política no han sido los más necesitados»*. No, si ya nos parecía...

La O.S.H. se creó en 1939, dependiente del Ministerio de la Gobernación con la misión de promover y construir y administrar viviendas para las clases trabajadoras. Veamos cómo se adjudicaban.

La O.S.H. se reservaba algunas viviendas para organismos oficiales y entregaba un determinado cupo a la Organización Sindical, a los montepíos y mutualidades labora-



les. Según las normas, los pisos se concedían por sorteo a los afiliados a la O.S. que no tuvieran vivienda. Este cupo se distribuyó de la siguiente manera:

20% a funcionarios sindicales y del Movimiento;
10% a ex combatientes y vieja guardia;
30% a afiliados a entidades sindicales, y
30% a familias numerosas.

Asimismo, tanto el director general de la Vivienda como el propio ministro, tenían sus propios cupos de reserva: un 10%. Y todo esto con dinero de la clase trabajadora. Olé.

En la práctica, recomendaciones, influencias, enchufes, sobornos, personas con más de tres pisos adjudicados, pisos arrendados o cedidos a su vez por el adjudicatario, a terceras personas a pesar de que las normas establecían la ilegalidad de la cesión a terceros y para colmo pisos y pisos vacíos esperando en el limbo de la burocracia la readjudicación a familias auténticamente necesitadas.

DE COMO EL ESTADO Y LA IZQUIERDA PARLAMENTARIA LE TEMEN A LA ACCION DIRECTA

La actitud del actual ministro responsable, Garrigues, ha sido de negociación, queriendo frenar los desalojos por parte de la fuerza pública, siempre y cuando cedieran las ocupaciones. Pero para Martín Villa se trata de un problema de orden público, de un asalto a la propiedad privada, o de un inadmisible tomarse la justicia por su mano. Por tanto, antidisturbios al canto.

La postura de la izquierda parlamentaria ha ido variando. Así la del PCE ha sido de inhibición cuando no de franca oposición en los casos que el movimiento ha ido tomando envergadura, utilizando para ello su influencia en algunas asociaciones de vecinos. El PSOE, con una implantación casi nula en los barrios, ha sido más oportunista, llegando en algún caso a ceder sus locales para la celebración de asambleas de ocupantes y vecinos, para conseguir una cierta presencia en los barrios. La Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid, incapaz de plantear una alternativa coherente, ha boicoteado prácticamente las ocupaciones optando por una vía legalista.

Ante la importancia que empieza a tener el movimiento y ante el peligro de su extensión, tanto la administración como los partidos mayoritarios de la izquierda están intentando institucionalizarlo mediante la creación de comisiones mixtas. Así, la gestión directa por las familias afectadas, apoyada por la asamblea de vecinos, quedaría sustituida por la negociación de las comisiones mixtas al margen o con escasa participación de los directamente implicados.

Por otro lado, aunque se ocuparan la totalidad de las viviendas oficiales vacías o mal adjudicadas, sólo se llegaría a solucionar una parte del problema. Después, podría plantearse la ocupación de las viviendas privadas vacías.

IMPERIALISMO Y PACHARAN

La cuestión de las fronteras tiene bemoles. Tema mixtificado por excelencia, se ha convertido en tabú al recibir el consenso teórico de todas las organizaciones de la izquierda del espectro político hispano. No es la primera vez que nos referimos al tema, y ahora, justo cuando Navarra se rifa en complicada legalidad preautonómica o postautonómica volvemos sobre el mismo, para tratar de desentrañar los móviles auténticos ocultos tras el habitual verbalismo izquierdista.

Aproximarse críticamente a la **cuestión navarra** exige pasar por alto una serie de acontecimientos cuyo impacto emocional puede situar en un primer plano, distorsionándolos, aspectos que, en realidad, son de importancia secundaria. Desde que un alto oficial de la policía armada cayera asesinado por ETA el pasado noviembre, el incremento de la tensión política que ha culminado en los sangrientos enfrentamientos de enero sólo contribuye a oscurecer los móviles reales de las fuerzas sociales en conflicto. La prensa abertzale, con su habitual maniqueismo, reduce el problema a los términos de un antagonismo entre la derecha caciquil **navarrista** (Alianza Foral, UCD) y la izquierda anexionista, sedicente representante de las clases populares (pero a cuyo frente cabalga el PNV, partido de orden donde los haya). Un inoportuno reportaje de Xavier Domingo (CAMBIO 16, 18/12/77) ha puesto de relieve la existencia de amplios sectores de población campesina, especialmente importantes en la Navarra Meridional, que se sienten ajenos, cuando no claramente hostiles, al proyecto autonomista vasco.

Es inevitable hacer un poco de historia: durante las guerras civiles del siglo pasado, la región vasconavarra constituyó el bastión del carlismo. Paradójicamente, y a pesar de su victoria militar, los grandes derrotados de las carlistadas fueron los liberales vascos: no fue, en efecto, aquella pequeña burguesía mercantil que defendió Bilbao contra los **facciosos** la que llevó a cabo la industrialización de las provincias vascas, sino el antiguo cacicato carlista, y fue su clientela política quien se benefició directamente de un crecimiento económico conseguido a base de explotar salvajemente a un proletariado **maketo** en las minas de las Encartaciones y en las siderúrgicas del valle del Nervión. Mediante las plusvalías así obtenidas, al socaire de una política proteccionista, y en una coyuntura internacional altamente favorable (Primera Guerra Europea), una expansión industrial rápida y diversificada trajo consigo la aparición de multitud de pequeñas empresas en ambas provincias. El proteiforme carlismo vasco se adaptó a las nuevas condiciones, convirtiéndose en nacionalismo. No obstante, su ideología contenía aún bastantes elementos comunes con el carlismo y sus sectas integristas: de hecho, esta afinidad los llevó a coaligarse en 1931 en torno a un proyecto de Estatuto Autonómico Vasco-navarro. La defección de los carlistas y la amorosa disposición de los socialdemócratas, empujaron a las fuerzas nacionalistas a las filas del Frente Popular. La toma de San Sebastián y Bilbao por los requetés podría interpretarse (y me consta que así se vino haciendo durante largos años por los que hoy socioautogestionarios carlohuguistas) como un ajuste de cuentas entre dos facciones del Carlismo: los paleocarlistas navarros, últimos representantes del mundo valleinclanesco, y los heréticos carlistas de la ikurriña y la chimenea, sus hermanos Pródigos.

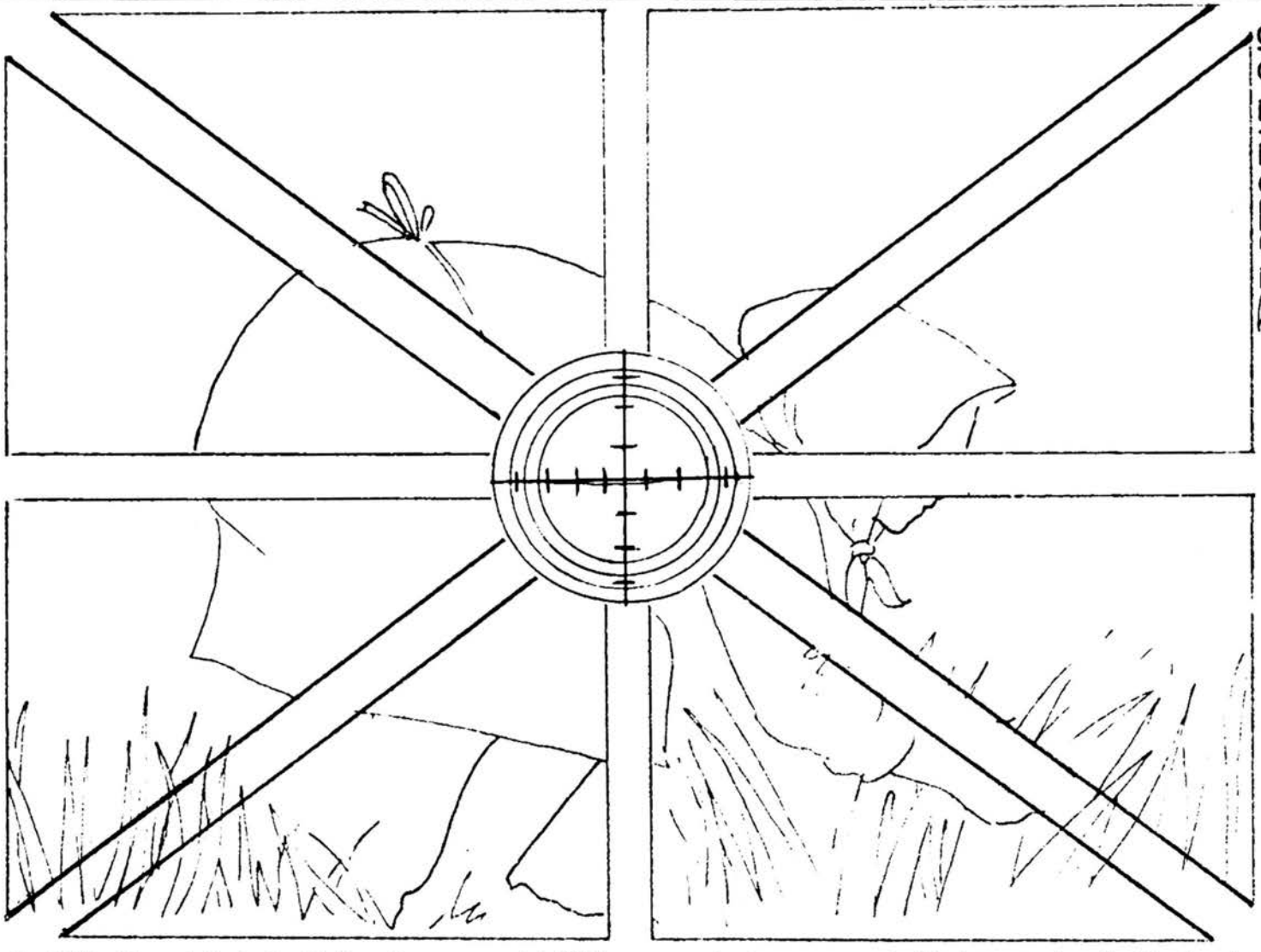
La industrialización de Navarra (o mejor, de Pamplona) se produjo durante el franquismo: sus peculiares condiciones fiscales atrajeron al capital vasco, al catalán y, por supuesto, a las multinacionales.

Como el crecimiento industrial de la posguerra española en su conjunto, se llevó a cabo a la japonesa, favoreciendo la hipertrofia de Pamplona y el deterioro de las zonas agrarias, sobre todo en la zona oriental y en la Ribera. Al Este de la capital, Navarra se desertiza. Probablemente, actitudes **entreguistas** como la de Julio Caro Baroja tengan su raíz en un profundo pesimismo ante la previsible evolución de la Navarra rural. Desde ANDALAN, Pablo Larrañeta observa asimismo que quizá sea un mal menor para Navarra aceptar el colonialismo cultural y económico vasco.

LA «GRAN VASCONIA»

Como afirmara Agustín García Calvo, todo Estado nace con vocación imperialista. Añadiría únicamente que los pruritos expansionistas son ya patentes en la fase embrional, más allá de la épica de las catacumbas y de las sutiles distinciones leninistas entre nacionalismos ofensivos y nacionalismos defensivos, más allá de los sumarísimos y el goma-dos. Característico del nacionalismo de las regiones hiperindustrializadas es segregar un imperialismo ávido, orientado al expolio de sus periferias primarias, en el contexto de una misma formación social. Puede hablarse con toda propiedad de un imperialismo vasco, sostenido por una alianza **interclasista** de las áreas industriales (Pamplona incluida) dirigido al control de los espacios rurales de Navarra y la Rioja para competir, en una fase posterior, con el área imperialista catalana (hoy por hoy, el **enemigo común** es Madrid).

Este componente imperialista se manifiesta sin tapujos en algunos de los textos sagrados del nacionalismo vasco.

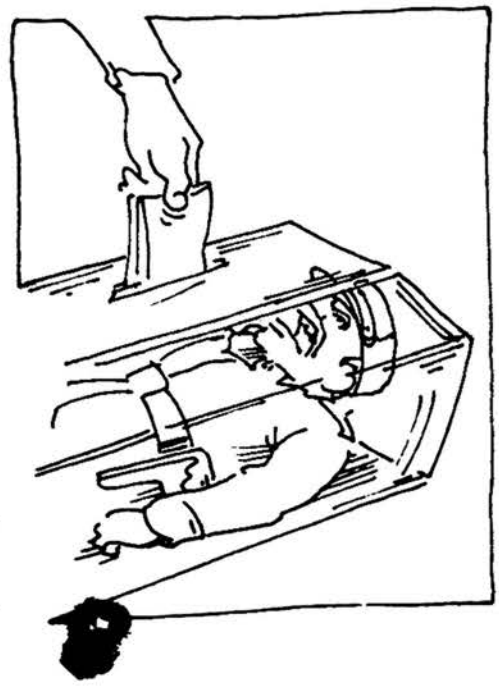


En 1941, Manuel de Irujo, Pasionario navarro del PNV, presentaba a las colonias vascas en el exilio un anteproyecto de Constitución para una República Vasca donde afirmaba: **El territorio vasco es el integrante del histórico reino de Navarra, Vizcaya, Guipúzcoa, Alava, Rioja, Moncayo, Alto Ebro, Montaña y Alto Aragón.** Sin embargo, el irredentismo de Irujo palidece ante las reivindicaciones territoriales de Federico Krutwig, uno de los ideólogos más importantes de la ETA de los años sesenta: **El movimiento nacional vasco ha de abarcar y penetrar toda la región geográfica y económica por donde se reparten y hasta donde se extienden los demás factores étnicos vascones. Estos como se ha mostrado, se extienden intensamente por un territorio que va desde los Pirineos hacia el norte, por lo menos hasta el río Garona, y desde esta cordillera hacia el sur alcanzan la cabecera del Duero, incluyendo todo el valle del Ebro desde su nacimiento hasta el Moncayo y la margen izquierda del Ebro desde este lugar hasta la frontera catalana.**

Hace dos años, Mario Gaviria señalaba las funciones del espacio navarro con respecto a las áreas industrializadas vascas: Aportación de alimentos, espacio de recreo y suelo industrial barato (que, sugiero malévolamente, puede servir a la burguesía vasca para desembarazarse de una serie de industrias molestas, a lo que ya le viene instando fastidiosamente la izquierda desde las Asociaciones de Vecinos, coordinadoras municipales, etc...) Hablaba entonces Gaviria de la urgencia de que Navarra defendiese sus recursos naturales (potasas, agua) aliándose con Aragón. Desde este último verano, declara en entrevistas concedidas a las publicaciones abertzales (DEIA, ZERUKO ARGIA, EGIN, PUNTO Y HORA) que Navarra es el hinterland natural de Euzkadi, que Euzkadi es el socialismo (?) y parece que ve en **la marcha por la libertad** de la izquierda abertzale sobre Navarra (verano de 1977) algo así como a Mao redivivo (¿Monzón?) bajando desde Yenan al frente del Ejército Popular. Lástima, porque Gaviria hubiera podido ser uno de los que configurasen una verdadera alternativa que ofrecer a los pequeños campesinos y jornaleros del Valle del Ebro, aragoneses y navarros, que no sólo tienen en común problemas sociales y económicos (comercialización del cereal, productos de huerta, vino, necesidad del control popular del agua del Ebro y sus afluentes, recuperación y puesta en regadío de las Bárdenas reales, reforma agraria que dé tierra a los jornaleros y trabajadores eventuales del campo, y termine con un cacicato que se apoderó de las tierras comunales en la Desamortización, o bien con el que proviene de los viejos linajes feudales), sino que también poseen pautas lingüísticas y culturales afines. La ausencia de una opción revolucionaria semejante, va a prolongar hasta el hastío esta eterna discordia entre los carlistas de izquierdas y derechas, y contribuirá a que la derecha navarra rentabilice el malestar de los campesinos ribereños.

JAVIER BASTERO

MINI-PIMER



Los dibujos que incluimos en este Minipimer no tienen nada que ver con nada. Al encima, en un conato de incendio sobre la mesa de redacción, estuvieron al borde del colapso. Hemos pensado con ellos organizar una historia. Una historia sugerente. Nos la mandáis y la publicamos en el próximo número. Será corta, ¿eh? Una holandesa a estirar.

COPLAS AL PACTO DE LA MONCLOA Y A LA MUERTE DE SU PADRE...

Llegóse a esa redacción esas coplas como CHRISTMAS imagino. Tan formoso e bien facido que, para mayor honra de nuestra literatura y avivar la memoria escolar, publicamos presto, uniendo a la memoria del padre Manrique, expirado allá en el umbral del Renacimiento, la de nuestro último Gran Padre con su Pacto como legado. Coplas para la meditación, que un poeta anónimo nos brinda en ese pórtico de democracia fallida.

1. Recuerde Fraga Iribarne,
avive el seso y despierte
constatando
que ya se pasó el franquismo
cuando se vino su muerte
tan callando.
Que presto se fue el Poder,
como, una vez caducado,
da dolor:
que sólo a su parecer
cualquiera tiempo pasado
fue mejor.

2. Los políticos son ríos
que van a dar en pactar
que es el morir:
allí fue la **«oposición»**,
derecho, a se acabar
y consumir.
Allí, partidos caudales,
allí, los otros, medianos
y más chicos:
allegados, son iguales
los suicidas por sus manos
que los **ricos**.

3. La Moncloa es el camino
al Gobierno, que es morada
sin pesar:
más cumple tener más tino
en andar esta jornada
sin errar:

Subimos no más nacemos,
andamos mientras vivimos
y duramos,
pero luego fenecemos:
así que, cuando morimos
la pringamos.

4. Diputados, senadores:
esta vida bien pagada
que tenéis,
¿qué son sino engañadores
y **dimisión** la celada
en que caéis?
No mirando nuestro daño
gastabais a rienda suelta
sin parar:
cuando os hacéis el tacaño
y querríais dar la vuelta
no hay lugar.

5. Aquel de fachas abrigo,
catalogado faccioso
por la gente,
Francisco Franco Bahamonde,
tan caudillo, tan gallego,
tan pudiente:
sus guerras y sus cruzadas
no es cosa que las alabe
pues las vieron,
ni voy a mitificarlas
ya que el mundo todo sabe
cuáles fueron.

6. Después de puesta mi vida
tantas veces por **su** ley
al tablero,
después de tan bien servida
mi causa de luchador
guerrillero,
en mil penales de España
a que no puede bastar
cuenta cierta
–en el Dueso o en Ocaña–
viene «indultillo» a llamar
a la puerta.

7. Diciéndome: «Ex-guerrillero,
dejad partido engañoso
y sindicato,
vuestra plumilla de acero
ponga su nombre famoso
en este pacto:
y, pues de vida y prisión
hicisteis tan poca cuenta
por la fama,
esfuércense con pasión
a escalar esta poltrona
que os llama...».

JUAN CARLOS HUYO CON LA PASTA

Muntadas (Juan Carlos) les ha hecho un feo a los de su clase. O a los de su calaña. ¿Adónde vamos a ir a parar?

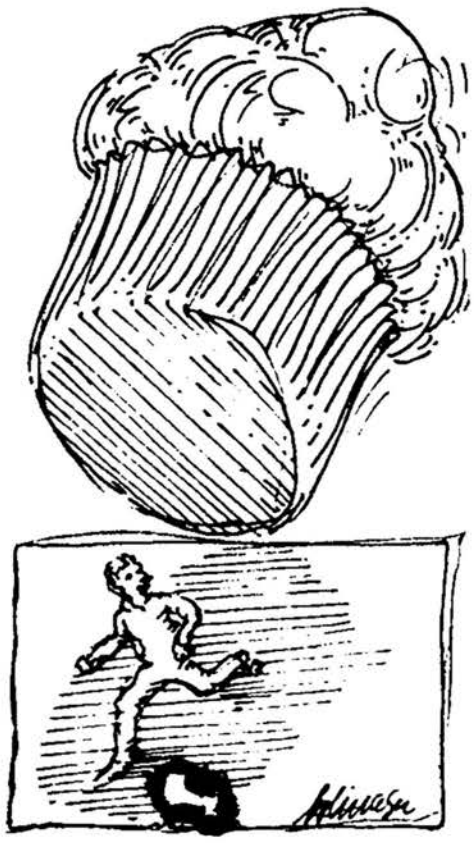
Si los amigos del capital (burguesía) no se ponen ya de acuerdo, si se estafan entre ellos, la cosa puede acabar en verdadera anarquía. Pero no os preocupéis, compañeros del alma, que la sangre no llegará al río. Al menos eso es lo que intenta cierta prensa. La misma (oh casualidad) que sufre auténticos ataques de epilepsia ante el terrorismo, la delincuencia y la inseguridad de nuestras calles.

Son los que habitualmente chillan: **¡Ya basta de atracos, de motines, de indultos y de amnistías!** Son los que quieren que la explotación, si no indolora, no revierta en conflictos sociales. Esos mismos despreciables personajes callan o pretenden quitar importancia al desfalco de los mil doscientos millones de pesetas que el señorito Juan Carlos se ha embolsado alegremente.

Dice la editorial de un periódico al respecto: **...se han ensañado con unos apellidos perfectamente respetables con la intención de destruir en todas sus representaciones a la burguesía catalana, a la que debe nuestra tierra mucho de lo estimulante y admirable de sus capacidades de iniciativa y creación.** Increíble ¿no?

Un poco más abajo continúan: **Es vergonzoso el encarnizamiento puesto en la indigna tarea** (habría que ver lo que ellos consideran tareas dignas), **por fortuna inútil, de ensuciar apellidos que durante tres generaciones, al menos, han demostrado ser fieles a una tradición de trabajo, inteligencia y nobleza, y de los que es justo sentirse orgullosos.** No hay de qué extrañarse. Es la solidaridad entre burgueses que saben que no es cuestión de enseñar su ropa sucia. Su lamentable carisma podría verse desprestigiado. Por nuestra parte sólo nos queda agradecerle a Juan Carlos Muntadas su pequeña, pero importante, aportación a la desmitificación de los valores de una clase. **¡Qué estúpidos son!**

Marlem, la voz que no calla.



ELOGIO Y RECUERDO DEL CAFE

Ahora que el café baja –asombroso–, y los cafés desaparecen, arrasados por el insufrible modernismo de bancos, snacks-bar, frankfurts, pubs y otros horrores, queremos hablar de ellos, mientras nos tomamos un café. Sin nostalgias. Porque no hemos de ceder a las nostalgias, sino explicar por qué sentimos nostalgias...

El café. Dejemos aquí de lado la historia del café y de los cafés contentándonos con indicar su interés tanto para explicar determinadas formas de sociabilidad en la vida cotidiana como para comprender la formación de determinados grupos sociales. En la aparición de la **intelligentsia** como grupo, o de la **juventud**, en los siglos XVIII y XIX, los cafés desempeñaron un papel considerable. Para comprenderlo basta leer a Diderot o Balzac. ¿Es exclusiva de Francia esta importancia del café? Parece que en otros países puede encontrarse el análogo; pero en Francia y España, la espontaneidad social, expulsada de la vida pública por la burocracia del Estado, y de la vida privada por el moralismo tradicional, debió encontrar allá su refugio.

El café, lugar de encuentros llevados hasta la promiscuidad, lugar de la fantasía injertada en la vida cotidiana, es también el lugar del juego y del discurso por el discurso. Lleva la marca de su destino: ambientaciones irrisoriamente suntuosas, juegos de espejos multiplicando presencias algo ilusorias, rincones y recovecos preparando escarceos para intrigas fugaces, laberintos imitando pálidamente el de la vida y la conciencia. Lo insólito deviene en él vulgar, y lo vulgar insólito. ¿No tienen acaso más atractivos los antiguos cafés que los recientes? La modernidad, el neón, la crudeza de las luces, las técnicas y aparatos perfeccionados, no han aumentado el encanto de estos lugares. Brutalmente alumbrado, funcional, perdidos ya los rin-

cones de sombra y las banquetas de terciopelo gastado, sedes de jóvenes amores y de amores culpables, el café moderno ha dejado de simbolizar; pero significa... ¿qué? La erranza, el trastorno, la incertidumbre, el malestar de la modernidad bajo los ojos pretenciosos de las máquinas y los hombres robots.

Los cafés especializados para intelectuales, para artistas, para jugadores de billar, de ajedrez o de cartas, no disimulaban su atracción accesible a todos. Iban desde el «pequeño café», reservado a los habituales de un barrio, al «gran café» que reunía muchedumbres. Todavía se extienden de uno a otro de estos polos de atracción. Los elementos estables, ambientación, camareros, cajeras, clientes, ponen en relieve a los transeúntes; reciben de ellos una tonalidad que lo transpone, de suerte que lo estable se libra (hasta cierto punto) del aburrimiento, y lo insólito del malestar

H. LEFEBVRE

DEL ALCOHOL Y OTRAS HIERBAS

Este es un maquinuscrito encontrado tras de una botella, o dos o varias (unos ovarios doblemente femeninos). Tanto en el anterior Ajo como en éste, aprecio connotaciones denigrativas en el tratamiento de nuestra honrada comunidad, los borrascosos habitantes de las ébridas, los trompadictos borrachuzos calamocanos hechos a zumbar por las bayucas (¡elé!).

¡Qué tiene de malo el que sea droga indígena! No vende mística oriental –gran pecado– y las rojas napias de los veteranos no son estéticas salvo desde un punto de vista rabelesiano, por supuesto. No es modelna, claro; tiene el dúctil encanto de lo tradicional, el ritual banalizado. Me enseñaron que sólo se puede razonar una proposición afirmativa, así que no puedo encogerme de hombros (me es difícil; soy algo anchito) y responder, ¿por qué el alcohol? Sin embargo, en plan antropológico-bíblico, si todos somos hijos de Noé –unico superviviente de la calamidad del agua, según creo–, ¿por qué renegar de las mañas de tan ilustre antecesor? (Digresión: Si Poe, algo díscolo en costumbres, también él, era poeta, ¿seremos noetas los imitadores de Noé?)

Beber no se razona. Se practica. El hombre natural no existe; sabios. Es una entelequia sólo feliz en potencia (o en impotencia, o hipotético, es decir, por debajo de las teticas, ¿o es himpotético), un achispado degradado que nunca llegará a serlo. Hasta San Jerónimo, asceton él, se trasponía ayunando y fustigándose sin el encanto de Corine Cleary, temo, bombeándose adrenalina masoquista en la sangre. Lo anormal es no trasponerse sabios, y no se es completo sin incluir el supuesto error en la propia imagen. Hay que ser borracho como otros pocos –elegidos– son sobrios. Cuidadosa, meticulosamente (curiosa palabra meti-culo-sa-mente) borracho.

Y así escribo esta copla, a modo de oda nostalgiosa, por un beber explayado, liso e inacabable como una subordinada recurrente, atómico y eterno como Dios, que se engendró a sí mismo, cíclico como el Bolero o los ricercare góticos, añorante de los boleros, que cantaba la estrella o cualquier otra. Un beber ¡qué decir!, práctica universal. Chispa, curda, humera, turca, merluza, tajada, sopa, mierda, cogorza, melopea, pítima, tranca, pea, trompa, papalina, tablón, lobo, moscorra, mona, chocha, moña, zamacuco... y cito de memoria. Sinónimos denunciantes por abundancia, palabras como caricias exigentes de coprotagonista, ¡ah! La absenta –indudable madre del absentismo laboral–. Fiel compañera de Jarry; absenta que coció y conoció tanto poeta. El coñac; butaquero y burgués, codiciador de copa amplia. Ginebra artúrica, alusiva a GWEN-HWAR, el Espíritu Puro, la Dama Blanca de la leyenda y también con perdón de todo buen coctail que en el mundo ha sido. Vino, cambiante como los climas, hijo feliz de una conjunción cielo-tierra; vinos más bien, variedad de variedades. Ron cobrizo, espíritu de la caña. Y más, más, más...

Y ya que voy de artúrico, ¡qué menos que recordar el beber en compañía! Femenina, que es para mí –antiguo–, más prometedora. Recuerdo a la antítesis de la reina Ginebra. Morgana:

> Qué me diste, Moriana.
> Qué me diste en este vino.
> Que le tengo de las riendas
> Y no veo el mi rocino.

Solimán y vidrio molido, ¡pobrecito! O sonrisas. O promesas, desmanteladas sus defensas. Taberna o bodegón, venta o ventorro, bayuca o tasca o buchinche, cualquier sitio es bueno para un trago amable y digresivo, añorante de ritmos apacibles.

Acabo. No he pretendido convencer sino sugerir. Y el alcohol, y el buen rito del buen beber es sugestivo. Quise terminar con Quevedo, que era buen colofón; con aquello de «¡Oh, santo bodegón, oh picardía!, pero no me viene ¡coño! la cita a la memoria como siempre que tratas de terminar bien algo. De todas formas escrito queda esto en favor del alcohol. Y es mejor éste que los que fueron y van en su contra. Hagan algo, sabios: tómense unas copas y pongan el informe OMS en rica vinagreta. Y si se les rompe el hígado no se preocupen. Será por la vinagreta. Aún si no, Dios les tendrá en la Gloria por haber bebido tanto.

RIAU

¡HAGAN JUEGO, SEÑORES!

Y no me queda más remedio que empezar a bailarlo por circunstanciales, a lo «érase que se era». Y era, en este caso, así:

Navegaba yo por mi enésimo carajillo, confianzudamente acodado en barra alta, pensando en las musarañas –que es una tribu en la que mucho reflexionamos los sesudos del carajillo y los infantes de mocos tendentes a vertical ostentosa– tratando de mantener un equilibrio de natural inestable, en el bar del Benito, donde amorosamente gasto mi tiempo y adonde nunca, por cierto, llegará Philip Marlowe o Hemingway –que es un personaje de Scott Fitzgerald– pero donde sí hubiera llegado Malcom Lowry de no haber empezado a beber allá lejos, más allá del océano y en el desierto, allí por el «Farolito» que era México, no tan lindo pero sí tan querido; navegaba yo, decía, cuando de la caja de las sorpresas surgió una voz apocalíptica y dijo algo así como:

voz –¡Señores! ¡Ya se puede jugar en España!

yo –¡Aleluya, hermanos! ¡El Carnaval no ha muerto! ¡Viva el Carnaval! ¡Viva el ludo! ¡El ludovico impío!

otra voz –Pero shiquisho, ¿que hase'ta mano aquí?

Mi mano, aventurera, había abandonado mi muslo hacia otro más prometedor. Corte total. La voz apocalíptica pasa a considerarnos quasi científicos. No fue el Carnaval, claro. Era esa cosa de los casinos, no de Cansinos, con mayúscula, que era un maestro de Borges (ahí es nada) y de esas cosas no habla la tele: ni cansinos, con minúscula, porque las virtudes preferimos, modestos, ignorar. Casinos, que antes era cosa de jeque y yate, y que ahora los elegidos ponen democráticamente al alcance de todos los españoles, como el NO-DO de funesto recuerdo.

Pero oiga, ¡usted quiere olvidar que cada año se van 5.000 millones al extranjero en esto de los casinos!

No lo olvido, no. Y que muchos más se van a jugar sobre segurísimo a la banca suiza. Y que la única forma de llegar a parecer rico en este país no son las quinielas, sino el que te pillen en aduana pasando pasta de señor importante, porque como el tal señor no aparecerá (al menos en la prensa) siempre puedes decir que era tuyo, que te lo habías encontrado por ahí, tirao, o que lo habías ganado jugando a los chinos, que vas a devolverlo a su dueño, o sea a las multinacionales, porque tú eres así, cumplidor. Pero es que con este criterio posibilista de hacer aquí lo que hacen allá para que el dinero de acá no se vaya acullá (¡ele!) también podríamos poner plantaciones de Haschis en plan generoso. Por el Guadalquivir, o en la Ribera del Ebro: que crece cantidá, oiga.

Pero, claro, todo lo atractivo es desorden, es trasgresión y sus pecadillos les merecen atención: un apaño, vamos. Los demás podemos jugar al fútbol, o a listillos, que no preciso pedigree. Y acabamos con el bingo, oiga. Que es que ya estaba hasta en Palencia, por Dios, qué poco estilo, y que era al juego lo que Arias Navarro al suarismo, o lo que Suárez a la democracia. Otro apaño, vamos.

Y las divisas. Se ahorrarán divisas (y banderillas y corridas, que todo es cosa de toreo y esa última no sólo es una palabra sucia). Ahorrarán los dueños de los casinos, claro, pero también el Estado, o sea, todos, para que te enteres tú, pasmao, tú también ahorrarás, hombre. El ahorro es una de esas cosas que se dice existen, como Nueva Zelanda, o la felicidad, o el ángel de la guarda, pero pocos ven. Cosa de alpargata de esparto y jersey remendado. Ya no va con la época, con tanto joven ejecutivo agresivo y eso. El hombre, antes y después de Darwin, ha conservado del mono su carácter imitativo.

Pues sí. Lo peor es que no se puede decir que jugarán los de siempre. Seguro que pican infinitos más. Y nosotros a jugar a la calle, a guardias y ladrones, que es ejercicio proustiano. Y además con aquello de la sorpresa y el muslo, se me volcó el carajillo.

RIAU

CARTA AL SEÑOR LEGISLADOR DE LA LEY SOBRE ESTUPEFACIENTES

Existe una tradición de literatura, arte, vida... surgida de la droga. Todas las culturas la poseen en su seno como vino sagrado. Un mundo alucinante que nos encantaría escudriñar. Un mundo real. Experiencias de otros ya lejanos. Como esta de ARTAUD, terriblemente sobrecogedora.

Señor legislador:

Señor legislador de la ley de 1916, adornada por el decreto de julio de 1917, sobre los estupefacientes, eres un imbécil.

Tu ley sólo sirve para fastidiar a la farmacia mundial sin provecho alguno para los toxicómanos de la nación, porque:

1.º El número de toxicómanos que se aprovisionan en la farmacia es ínfimo;

2.º Los verdaderos toxicómanos no se aprovisionan en la farmacia;

3.º Los toxicómanos que se aprovisionan en la farmacia son, **todos** ellos, enfermos;

4.° El número de toxicómanos enfermos es ínfimo en relación al de los toxicómanos voluptuosos;

5.° Las restricciones farmacéuticas de la droga nunca molestan a los toxicómanos voluptuosos y organizados;

6.° Siempre habrá escamoteadores;

7.° Siempre habrá toxicómanos por vicio, por pasión;

8.° Los toxicómanos enfermos tienen sobre la sociedad un derecho imprescriptible, y es que se les deje en paz.

Es, ante todo, una cuestión de conciencia.

La ley sobre estupefacientes pone en manos del inspector-usurpador de la sanidad pública el derecho de disponer del dolor humano; es una pretensión singular de la medicina moderna la de querer dictaminar a la conciencia de cada individuo sus deberes. Todas las quejas de la carta oficial no tienen poder alguno contra este hecho de conciencia: a saber, más aún que de la muerte, soy señor de mi dolor. Todo hombre es juez, y juez exclusivo, de la cantidad de dolor físico y aún de vacuidad mental que puede honestamente soportar.

Lucidez o no lucidez, existe una lucidez que ninguna enfermedad me sacará, esa es la que me dicta el sentimiento de mi vida física. Y si he perdido mi lucidez, la medicina no puede hacer más que darme las sustancias adecuadas que me permitan recuperar el uso de aquélla.

Señores dictadores de la escuela farmacéutica francesa, sois unos pedantes rabiosos: hay algo que deberíais valorar mejor, esto es, que el opio es esta imprescriptible e imperiosa sustancia que posibilita volver a la vida de su alma a aquellos que han tenido la desgracia de perderla.

Existe un mal contra el que el opio es soberano y este mal se denomina Angustia, bajo la forma que queráis, ya sea mental, médica, fisiológica, lógica o farmacéutica.

La Angustia que hace a los locos.
La Angustia que hace a los suicidas.
La Angustia que hace a los parias.
La Angustia que vuestro doctor no entiende.
La Angustia que daña la vida.
La Angustia que oprime el cordón umbilical de la vida.

Gracias a vuestra inicua ley ponéis en manos de gente en la que no tengo confianza alguna, médicos imbéciles, farmacéuticos de mierda, jueces farsantes, doctores, parteras, inspectores-doctores, el derecho a disponer de mi angustia, una angustia, la mía, tan fina como las agujas de todas las brújulas del infierno.

¡Temblores del cuerpo o del alma, no existe sismógrafo humano que permita a quien me mire llegar a una evaluación de mi dolor más precisa que la fulminante de mi espíritu!

Toda la azarosa ciencia humana no supera el conocimiento inmediato que puedo tener de mi ser. Soy el único juez de lo que en mí existe.

Volved a vuestros graneros, chinches médicos, y también tú, Señor Legislador Moutonnier, no es por amor a los hombres que deliras sino por tradición de imbecilidad. Tu ignorancia de lo que es un hombre no tiene igual sino es tu necedad en limitarlo. Te deseo que tu ley recaiga sobre tu padre, tu madre, tu mujer, tus hijos y toda tu posteridad. Y ahora trágate tu ley.

ANTONIN ARTAUD
(L'ombilic des limbes,
Ed. Gallimard, París, 1973)
(versión: R. A.)

ESTRASBURGO: ¡QUE VIENEN LOS «AUTONOMOS»!

Fueron ridículos... Lo que se reivindica claramente, lo que se sistematiza (auto-reducciones, apropiaciones, absentismo, desobediencia, sabotaje, etc...) es lo que miles de personas practican diariamente indicando la ruptura del consenso...

(Del Comunicado sobre Estrasburgo de los autónomos de París, 23/1/1978.)

Como ya es bien sabido, como nos han comentado indignadísimos algunos parisinos que vivieron y participaron directamente en tan increíble odisea, estaba convocada en Estrasburgo una magna reunión de los **autónomos**, un week-end internacional sobre la **Autonomía**... Sin embargo, en un desproporcionado alarde de fuerza, la C.R.S., los de la secreta, toda la gendarmería del Estado francés se lanzaba –con injustificada **alarma**– a ocupar **manu militari** la capital alsaciana. La población autóctona no daba crédito a sus ojos: Estrasburgo en **estado de sitio**, un policía por metro cuadrado, diez **flics** por cada visitante, verificación de identidad, minuciosos cacheos, detenciones, helicópteros tecnocráticos sobrevolando la ciudad... ¿Qué inexistentes terroristas –qué **bande à Baader**– fingía imaginar el delirio giscardiano, intentando sin éxito emular sus colegas alemanes?

Es ciertamente exagerado decir que Alsacia parecía la batalla de Argel de los **paras** de Massu o una nueva ocupación de Francia por una nueva Gestapo. Pero no estará de más una referencia crítica a ese pequeño episodio, a esa tentativa de fomentar y expandir una psicología que podemos definir como **anti-terrorista** y que tiene como punto de partida concreto la cárcel del Stutgart-Stanheim. Los **autónomos** habían visto denegada por la Universidad la autorización de utilizar como local sus Facultades, pero no ciertamente el permiso de reunirse. Sin embargo, según LIBERATION todo está claro: **Nada se puede ya contra el Estado cuando se le previene por anticipado...** Todo el mundo sabe de sobras en qué consiste el «oficio» de la Policía, qué puede esperarse de ella cuando ésta se lanza sobre Alsacia procedente de todos los Departamentos de Francia, cuando se cierran las fronteras a todos los autocares autónomos invita-

dos a Estrasburgo (por lo visto, únicamente un autocar belga logró eludir tan férrea vigilancia), cuando se pone toda clase de trabas a los **autónomos** de más de media Francia que pretenden simplemente alquilar autocares para el week-end de Estrasburgo. Es el **oficio del flic...**

La novedad, lo que no se esperaban los muchachos que fueron a Estrasburgo –y transcribo literalmente su opinión– era que un diario como LIBERATION (ese periódico que había mantenido hasta el momento una indiscutida aureola de **instrumento de contra-información**), aportara una **información despectiva** de los hechos, pese a ser como eran testigos presenciales y parte interesada en los **movimientos autónomos** en general y en la reunión de Estrasburgo en particular. Hasta haber leído su desacertada crónica PARIS-STRASBOURG-PARIS (23 de enero, página 8) no habían tenido ocásión de darse cuenta de que también los periodistas son –somos– como una especie de policías, unos **flics** de otro género por supuesto, que bajo pretexto de **objetividad** (objetividad aparente la mayoría de veces) perjudican más en definitiva a esos muchachos que iban a Estrasburgo que los previsibles y burdos manejos policiales. Los **flics** son los otros: vivir para ver...

¿Qué entienden mis interlocutores por DESPECTIVO? Reproduzco a continuación algunas de sus muestras. El antetítulo que encabeza la página es contundente: UNOS POCOS CENTENARES DE AUTONOMOS QUE NO LOGRAN REUNIRSE. Y también las expresiones reiteradas del triviliazador artículo: era **un mini-Bolonia**, unos **mesías parisinos**, errabundos y sin dinero, que se decían «obligados a invadir a los estrasburgueses para protegerles», en «**lujoso**» autocar, con su «**memorable viaje de ida y vuelta sin poner los pies en el suelo**», haciendo pagar la factura de la comida de regreso a la policía ya que a título de detenidos tenían derecho a ser alimentados. Y el relato prosigue: **hordas** de autónomos (incluso un nudista) practicando el «pillaje colectivo» (**la autoreducción** la llaman ellos) en algún que otro restaurante de autopista (la respetable cadena Jacques Borel donde tomaron sin hallar la menor oposición por parte de la casa su pequeña ración de chiclés y galletas...), **unos salvajes** en definitiva ya que forzaron a beber champán al corresponsal de LIBERATION mientras le retrataban, a riesgo de hacerle perder su irreprochable respetabilidad profesional...

Según LIBERATION, la primera detención era sólo debida a un **exceso de velocidad** (¡pobre chófer de autocar que en su vida había sabido qué era ser **autónomo**!), había una **total improvisación**, etc. Ante, la intervención de la policía, se limitaron a decir resignadamente: **Sois los más fuertes, no llevamos palos, dejadnos regresar a París, hemos perdido...** Ciertamente, no llevaban ni palos, ni por supuesto armas, ni siquiera se habían atrevido a tomar en su equipaje una navaja para cortar el pan. Pero la opinión definitiva del digno corresponsal de LIBERATION acaso resuma en una sola frase todo ese proceso de **respetable manipulación: ellos** –esos autónomos que han movilizado sin pretenderlo toda la gendarmería francesa y el gobierno en pleno– **sólo existen gracias a la información que de ellos da LIBERATION y que ellos desprecian sin embargo...** Debemos añadir que, a partir de tan inexacta e incomprensible crónica, dicho desprecio parece ser que ha ido en aumento. Y con motivo.

SANTI SOLER

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA COCAINA

Uno es muy curioso, y se apunta a todo. Aprovechando una estancia en el Perú (país de Blancanieves) me fue factible adquirir algunos conocimientos sobre la cocaína, droga que tras ponerse de moda en la Europa de 1900 a 1930 y ser desplazada por la heroína, ha vuelto a cobrar un auge impresionante esta vez en el mayor mercado del mundo, los Estados Unidos.

Quisiera hacer una distinción entre la hoja de coca, de venta legal en todos los mercados del Perú (excepto en el central de Lima) y que es consumido exclusivamente por los indios, bien en forma de infusión (mate de coca) de efectos estimulantes no superiores al del café, o bien mascada, con propiedades anoréxicas y defatigantes cuando se consume en gran cantidad (un kilogramo de hoja para obtener la liberación de un gramo de cocaína), y la cocaína elaborada, que es el tema que nos ocupa.

Creo que la cocaína es el ejemplo más claro para acabar de una vez con una serie de corrientes ideológicas, relativas a ciertos sectores, que pretenden que el tomar drogas los sitúa en una postura revolucionaria por su condición de ilegalidad y marginación en que se halla y, cosa escandalosa, por el teorizar acerca de que las drogas provocan un cambio de conducta y de actitud frente a una sociedad determinada que llevaría a las masas a desvalorar una serie de necesidades creadas por la sociedad de consumo, llegando, en última instancia, a sacarnos de la espantosa situación de reducir la vida a lo consumible. En definitiva, pretenden afirmar que las drogas son capaces de cambiar la actividad humana. ¡El cretinismo no tiene límites!

La coca, para su elaboración, se recoge en enorme cantidad de hojas que deben ser transportadas a las cocinas (laboratorios) para su elaboración, desde donde serán distribuidas a todo el mundo. Si alguien conoce la zona coquera de los Andes, se hará cargo inmediatamente de la dificultad inmensa que supone el transporte. Dificultad que se ve salvada por la existencia de organizaciones poseedoras de camiones, avionetas y helicópteros. Hasta aquí el contenido revolucionario de la cocaína no queda muy claro. Pero sigamos la vida de la **blanca** y veamos dónde va a parar fundamentalmente. Para eso es preciso hacer un paréntesis y citar que el precio de la cocaína en EE.UU. oscila alrededor de cien dólares el gramo, contra los diez que suele costar en Lima. ¡Otra fuente de beneficios inagotables! Llegada a EE.UU. la coca se distribuye y es consumida ¿por quién...? Hagamos un pequeño cálculo. El coquero habitual suele coquearse durante dos días para dejar otros dos de descanso para comer y dormir. Eso supone un mínimo de cinco a seis gramos en una persona no excesivamente habituada, que se traducen en 600$. Más, la gran cantidad de alcohol que precisa tomar para evitar mareos. Su efecto consiste en un estímulo potentísimo del sistema nervioso central que provoca una sensación de omnipotencia psíquica y física, suprimiendo totalmente la sensación de fatiga y aumentando enormemente la potencia sexual. Es importantísimo remarcar que, a diferencia de los opiáceos, la cocaína carece de un síndrome de abstinencia física, por lo que la imagen del drogadicto atracando para comprar cocaína es, en este caso, inexistente.

Con todo esto he intentado aclarar tanto por su precio, como por sus efectos, cuál es la capa social que consume la cocaína. Es evidente, la burguesía y, dentro de ella, se halla especialmente difundida entre el género de ejecutivos, hombres de empresa y otras **hierbas** por el estilo.

Quiero dejar claro, que no estoy ni mucho menos en una postura anti **drugs** ni contrapongo las drogas a una actividad revolucionaria, pero sí veo necesario el acabar con su ideología acompañante. Quizá sea (en el caso de la cocaína) porque no acabo de ver muy claro el potencial revolucionario que supone la casta que incluye a los hombres de empresa de los EE.UU. de América.

JOAQUIN

no al consejo de guerra

FUESE Y NO HUBO NADA

El Boadella se fue, cauteloso, delcolgándose como el Boabdil nocturno granaíno, moderno Gudini, haciéndose humo, pasando a la séptima dimensión, que es en España –país de ingeniosos logros– la clandestinidad, un ser tú aparentando ser otro y otros, la muerte ciudadana, el colmo de la representación, el triunfo del actor sobre la ley.

Se fue en jugada genial, simplemente pasando de las leyes de los hombres, negándose a participar en un no juego donde hubiera sido sujeto sufriente más que paciente. Se fue y nos dejó compuestos y sin novia. Esperando el proceso militar a la libertad de expresión. El uniforme es tal vez la suma definición por la apariencia o tal vez su parodia, su antípoda, un disfraz que poca cosa oculta, poniendo juicio y penando a su antagonista perpetuo, el actor, que es hoy algo para dejar de serlo mañana; aún más, el mismo que lo dice todo sin una palabra.

Nunca sabremos el resultado final del juicio, absurdo de los absurdos. Políticamente hubiera sido táctico el llevarlo a cabo; ver adónde llegaba la terquedad y asistir a la adaptación de la Inquisición a la época moderna. El actor pasó de política y nos burló a todos. La Torna cambió las tornas y se convirtió en denuncia de un sector trasnochado de españoles que se empeñan en que España sea Sudamérica con la connivencia de los partidos y organizaciones.

Desde aquí, solidaridad con el Joglars y suerte a Boadella –que nos ha traído un soplo de magia a una vida política alambicada y pedestre– en un exilio que, por constante, es ya la 2.ª patria de todo ciudadano aquende Pirineos.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION.

AJO

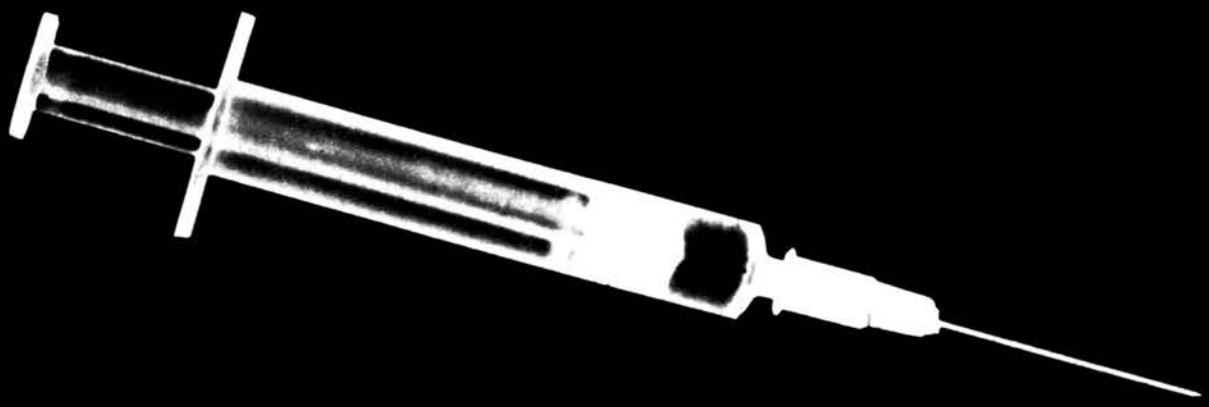
NOTAS EN UN BLOC

Hace un par de horas estaba ante el cuartel de la calle Bailén, donde debía celebrarse el consejo de guerra contra Els Joglars. Un edificio de corte medieval, acorde con la ley que en este país, y gracias a esa UCD que nos gobierna toda poderosa y su corte del PSOE y PCE, puede mantenernos a todos en pie de guerra. El juicio no se celebró. Ha quedado aplazado. Albert Boadella, ya lo sabes, se fugó del Hospital Clínico, donde su salud y moral no aguantaban más la indiferencia teñida de un **cierto interés** con que todos, partidos, profesión y ciudadanía en general, soportamos que la libertad de expresarnos pueda estar bajo control militar o cualquier otro. Al respecto, por ejemplo, me constan las últimas marañas de PSC y PSUC para frenar todo tipo de acción, constatada en discusiones no tan bizantinas como pueden parecer. Así, en la octavilla que se repartió para convocar la Jornada de Lucha del 1 de marzo, esos dos partidos de izquierda-derecha lograron silenciar una denuncia explícita a UCD y encontraron demasiado atrevida una condena rotunda a ese consejo de guerra. Albert Boadella, no resistió más. Porque las personas no somos máquinas de partido, ni nuestras necesidades van acorde con el Pacto de la Moncloa, la reforma del Código militar, el Parlamento y los Altos Intereses del Gobierno. Las personas, todavía, somos simplemente humanas y, a veces, tenemos que huir. No soportó que los Altos Cargos le comunicaran que ahora sí, ahora saldrás. No soportó, en definitiva, que en el banquillo no estuviera el Ministro de Cultura que es quien dio el permiso. Huyó. Como huyó también Ferran. Otros, Miriam, Andreu y Arnau se presentaron. Decididos. Quieren afrontar una situación que me atrevo a calificar de cruel: sentarse en el banquillo para defender –yo he visto la Torna– una libertad de creación que es injuzgable. La libertad de tejer una crítica alta, dentro de los cánones de **la comedia dell'arte**, sobre unas ejecuciones realizadas ahora hace 4 años. Aquí, en ese banquillo, hoy todavía vacío, vamos a representar militares, gobierno, y ciudadanos la gran obra de esta democracia: **el juicio a la libertad.** Después, irán a la cárcel. Por más o menos tiempo. Incluso puede que les hallen sin falta. Es igual. Nos duele profundamente que en nuestro país a alguien se le haya podido juzgar por defender la libertad. Creíamos, sinceramente, que estos juicios eran típicos de la España negra. De esa España negra que la represión, de nuevo, nos va tejiendo.

Sabemos que una nota no aporta nada. Pero nos sumamos a todos aquellos que, después de hacer lo imposible y saltando por encima de intereses mezquinos de partidos y sindicatos, comen hoy, en ese día último de febrero, su impotencia.

Toni PUIG

DOSSIER DROGAS



Las drogas... un tabú progresivamente desmitificado, una necesidad en vías de expansión, un negocio particularmente sucio, un ghetto que cada día lo es menos.

Las drogas... un paraíso perdido en medio de un basurero, una diferenciación de la percepción, un pozo sin fondo, un amplificador de nuestros rollos, una manera de sobrevivir.

Pues sí: hemos hecho un dossier sobre las drogas. Helo aquí. Se Trata de un tema excesivamente explotado, manipulado, sobado. Y, sin embargo, por su profundidad y alcance, lejos aún de haber sido agotado.

Por eso, siempre tan oportunos, hemos decidido abordarlo. Y lo haremos sin pretensión de llegar a conclusiones fehacientes y definitivas. Eso es tarea personal e intransferible. ¡El Ajo propone y no dispone!

Así que aquí tienes este manojo de perspectivas y aproximaciones a la cuestión de las drogas.

¡Adelante caminante, sin miedos ni prejuicios, que se hace camino al andar!

las drogas y sus circunstancias

Situar el mundo de las drogas dentro del contexto amplio de la sociedad y nuestra vida cotidiana comporta constatar la irracionalidad absoluta que circunda LA DROGA. Por algo será, pensamos. El EXITO y el MISTERIO de un goce PROHIBIDO, han llevado a distorsionar al tema. Marlen K. intenta resituarlo.

Al irse banalizando, la vida cotidiana ha conquistado poco a poco el centro de nuestras preocupaciones. Hoy en día ninguna ilusión, ni sagrada ni desacralizada, ni colectiva ni individual, puede disimular la pobreza de los gestos cotidianos.

El enriquecimiento de la vida exige, sin falsas huidas, el análisis de la nueva pobreza y el perfeccionamiento de las armas del rechazo. Raoul Vaneigem / Tratado de saber vivir al uso de las jóvenes generaciones. Editorial Anagrama.

La continua y permanente mistificación que sabiamente y desde interesados puntos de vista se ha ido tejiendo alrededor de las drogas, o, peor aún de la **droga**, ha logrado su propósito: el desconocimiento y distorsión de un tema que, para bien de todos hubiera sido preferible enfocar con un mínimo de objetividad y de sentido crítico.

Hoy por hoy, **la droga** es para unos (la opinión pública, la mayoría silenciosa, etc.) el demonio personificado, algo así como el mal y el peligro más peligroso, y para otros (los usuarios), la panacea total y absoluta.

El error es demasiado evidente para que no se modifiquen ambas perspectivas, diametralmente opuestas, pero hijas de una misma confusión. Sería bueno que examinásemos la cuestión más de cerca.

LAS VENERADAS DROGAS DEL SISTEMA

Es tan grande la importancia del contexto social y cultural en el Asunto de las drogas, que incluso la etiqueta **droga** es colocada únicamente en función de unas determinantes sociales. Así, en la perspectiva de la modernidad (o mundo moderno) nos aparece una línea divisoria (¡una más!): a un lado (el lado bueno) están aquellas sustancias que se pretende que no son drogas, o se evita denominarlas así: alcohol y psicofármacos (estimulantes e hipnóticos). Estas son las drogas oficiales de nuestro mundo y cuentan con su abnegado apoyo y promoción: gozan del respaldo cultural y tradicional y su uso no es tan sólo tolerado sino incluso fomentado. Sin embargo, todo médico sabe que el alcohol, los barbitúricos o las anfetaminas crean adicción importantísima y lo que es más, su simple uso prolongado da lugar a lesiones orgánicas.

¿A qué viene entonces tanta permisividad con lo que mata y tanta intolerancia con lo que es poco menos que inocuo? Quizá la lógica del Capital nos permita comprenderlo: poderosos intereses no precisamente espirituales, representados por la industria alcohólica y farmacéutica están ahí para hacer sus beneficios a costa de lo que sea. Es la economía libre de mercado, con sus policías, sus psiquiatras, sus políticos y su único objetivo: **¡Circule el capital y produzca nuevas riquezas!** Capítulo aparte y quizá no tan aparte es el de la heroína que, si bien no se encuentra en los grandes almacenes, su uso está reglamentado desde importantes alturas. No es una novedad: el mercado clandestino está controlado por las mismas manos que el mercado legal. Ahora, en el primero, parece ser que se está imponiendo la heroína.

LAS DROGAS MALDITAS

Al otro lado de la línea está LA DROGA, así, con mayúsculas. La mistificada droga, ilegal y pecaminosa: el LSD y los derivados del cannabis (grifa, marihuana y hashish). El ácido y la mierda, que es como se les llama, llevan asociado un mundo que es en el que nacieron y en el que se desarrolló su consumo: el marginalismo contracultural de los años 60. Tienen pues de entrada algo así como un barniz anti-institucional y reciben por parte de las instituciones el trato de enemigos. Quede claro de una vez por todas que el hecho de que sean tratadas como tales no implica que tengan **per se** un contenido subversivo o revolucionario. Nunca existió mentira mayor. Las razones son mucho más espectaculares y coyunturales.

Sólo los ignorantes a sueldo siguen hoy rebuznando acerca de los mil peligros que conllevan: ahí están las leyendas acerca de las alteraciones cromosómicas que produce el LSD o el ineluctable camino hacia la heroína que se emprende con los porros. Nada de cierto hay en ello; tan sólo la voluntad de mentir e inventar falsas explicaciones a la crisis absoluta de todo tipo de valores que vivimos desde hace unos veinte años. Vean si no las películas de Iquino al respecto (**El último viaje** o libros tan espeluznantes como **Pregúntale a Alicia**, donde una jovencita era llevada perversamente por los caminos del mal, la depravación y

el sexo a partir de una experiencia con ácido. Si mal no recuerdo todo acababa con una apresurada confesión a manos de un cura y la obligada integración al orden.

Lo que sí es cierto, es que en las actuales condiciones de vacío existencial, rechazo por parte de la **sociedad**, desinformación y tontería congénita de algunos, las experiencias psicodélicas han dado lugar a todo tipo de ideologías que cuanto menos deben ser tildadas de pasivas por no decir religiosas. Quedan felizmente cada vez más lejos los tiempos en que se decía que el uso del LSD bastaría para subvertir el mundo existente y abrir a la par que las puertas de la percepción y del mundo interior, las de la libertad. Nada de eso ha ocurrido ni ocurrirá. Quizás algún pobre diablo se lo creyó, y a estas horas ya debe estar suicidado o sus papás lo habrán internado en un centro psiquiátrico.

Me interesa aquí recalcar que no hay problema de las drogas como si de sustancias intrínsecamente buenas o malas se trata-

ra, sino que la cuestión radica **en su uso** o si se prefiere, **en su práctica**. Dicho uso está a su vez mediatizado por la situación personal del usuario (que suele ser desastrosa) y de las expectativas que a partir de su situación se le plantean; es decir: qué papel y qué importancia concede al uso de determinadas sustancias.

Aceptemos que todo aquello que implica una pérdida de autonomía en aras a una dependencia simplemente servil debe ser criticado y rechazado. Este es el caso de los amores posesivos que acaban por ser posesión de lo que antaño se amó; de las relaciones jerárquicas; de la condición proletaria en la que se pone precio a la actividad humana; del que no espera otra cosa que lo que la televisión le diga; y de tantos etcéteras entre los que cabe considerar el consumo de drogas, siendo en España, como en muchos otros países, la primera el alcohol y a continuación los psicofármacos. Tanto el uno como los otros son puestos a nuestra disposición por respetables mercaderes a través de su intoxicante publicidad (casi tan intoxicante como lo que venden).

Comparado con los problemas físicos y mentales que acarrean estas drogas legales, el peligro del LSD y de la cannabis es simplemente irrisorio. Un peligro así es real, y no quiero callármelo: es el de su adulteración en el mercado negro así como el de un uso exagerado en condiciones de ignorancia.

Por cierto que todo parece confirmar que las personas más interesadas en no liberalizar la cannabis son actualmente aquellas que están envenenándonos con sustancias químicas mucho peores: desde el alcohol a los psicofármacos pasando por la heroína. Recordemos por enésima vez que estas drogas son las que producen toxicomanías y no los alucinógenos.

De todas formas no se trata de hacer la apología de las drogas suaves frente a las duras que paradójicamente coinciden las primeras con las ilegales y las segundas (a excepción de la heroína) con las institucionales o lícitas. *Se trata simplemente de denunciar la irracionalidad de una situación.* Una irracionalidad que es la razón de ser del sistema. Veamos si no: la cannabis está lo suficientemente extendida como para que su capitalización resulte hoy difícil (no imposible). En cuando al LSD puede ser sencillamente fabricado con un simple equipo de laboratorio. Esto produce una situación de competencia **desleal** a los ojos de los magnates del alcohol y de la farmacia que sienten amenazado su imperio. Hasta que no cuenten con la capacidad de controlar el mercado, pues nada (o mejor dicho, algo: a la cárcel por peligrosos sociales).

Es notable, dicho sea de paso, como la ideología dominante de la droga (segregada, como de costumbre, por los que no saben de qué hablan) al tiempo que rechaza a los jóvenes fumadores de porros por viciosos y decadentes, asocia el uso de la **droga** al placer, al ocio, a la fiesta, etc. O sea, a todo aquello a lo que han debido renunciar para transformarse en lo que son: horribles momias en el desierto de la supervivencia. Escupamos sobre ellos al pasar.

LA HEROINA Y LA ADICCION

Es necesario acabar con el mito droga-peligro-adicción.

El problema no está tanto en una sustancia química determinada como en el hecho de que *para muchos individuos la vida cotidiana sea algo tan insoportable, tan mediocre, tan vacío y tan difícil de afrontar,* que para poder seguir tirando necesiten embeber sus neuronas con heroína. Evidentemente la adicción física existe pero si se tratara sólo de esto el problema sería mínimo; lo grave es la dependencia psicosocial, y esa dependencia hacia sustancias que eliminan fundamentalmente la ansiedad es sintomática de que algo no funciona bien en esta sociedad.

Peter Laurie en su libro **Las drogas** explica un experimento con ciento cincuenta jóvenes saludables a los que se suministró dos dosis sucesivas de morfina. Pues bien, solamente tres de ellos permitieron de buena gana que les pusieran la segunda inyección y ninguno la solicitó de nuevo. Refiriéndose al uso de opiáceos (morfina, heroína) dice Laurie textualmente: *...si una persona está emocionalmente excitada, la relajación resulta maravillosa, del mismo modo que las mujeres tienen una indudable sensación de placer al quitarse unos zapatos apretados. Pero si una persona está relajada de antemano, la droga no tiene ningún placer que ofrecerle.*

Existe y sería ciego negarlo, una tendencia a la autodestrucción en casi todas las toxicomanías. Me pregunto qué distancia media entre el que intenta suicidarse y el que frenéticamente se pincha y llena su existencia con un único objetivo: conseguir más caballo (Heroína). Me temo que no es una distancia exagerada. Será quizá por eso que si la represión ante el suicida resulta grotesca, frente al toxicómano no lo es menos.

Giovanni Jervis en su ensayo *La ideología de la droga y la cuestión de las drogas ligeras* aporta interesantes datos acerca de la espectacular ilegalidad de la heroína:

– El cultivo y la producción de opio (padre de la morfina y la heroína) *están protegidos en varios países por sus respectivos gobiernos.*

– EN Indochina, la CIA ha organizado su propio mercado.

– La mafia y las organizaciones internacionales se encuentran indudablemente respaldadas por protectores financiadores altamente situados.

– Fuerzas políticas reaccionarias tienen especial interés en facilitar la difusión de heroína entre los jóvenes politixados (esto es particularmente cierto en Italia).

– Asimismo el consumo de heroína va en aumento sobre la base de una buscada falta de información sobre lo que son «las drogas».

Permítaseme añadir que en España, la heroína comienza a causar furor en un lugar ciertamente curioso: las cárceles. Que cada cual saque sus conclusiones.

¿POR UN USO RACIONAL DE LAS DROGAS?

También las imágenes nebulosas que se forman en el cerebro del hombre son necesarias sublimaciones del proceso material de la vida, empíricamente verificable y vinculado a presupuestos materiales. K. Marx y F. Engels. «La ideología alemana».

¿Qué duda cabe que cualquiera de nosotros esconde un potencial que no nos es dado desarrollar sino a través de unas pautas férreamente delimitadas y especializantes?

¿Quién nos va a negar que en las actuales circunstancias de supervivencia y alienación, nuestro proceso de aprendizaje no es sino un proceso de castración y condicionamiento?

En este marco no es de extrañar el **éxito** alcanzado por los alucinógenos entre tantos jóvenes ahítos de vacío. La posibilidad de ver, sentir, escuchar más allá del papel que se nos ha asignado es (quieran o no los perros cancerberos) atractiva.

Sin embargo, sabemos, hemos comprobado, que los trips y el

fumete no son una solución. Pueden servir, pero no deben ser tomados como alternativa. Nunca alucinaremos más de lo vivido y lo vivido es tan poco... Lo que pretendo es señalar los límites de un goce que en ningún momento cambia o mejor dicho suprime nuestras condiciones reales de existencia. No hay droga que suprima permanentemente las condiciones de existencia a las que hoy nos vemos sometidos (y si la hubiere habría que llamarla muerte).

La superación de este mundo y de sus servidumbres, al sentar las bases que permitan un desarrollo no-neurótico de los seres humanos, al eliminar la ansiedad que enloquece y lleva a tantas personas al suicidio o a la heroína, permitirá un replanteamiento de la cuestión y un uso de los alucinógenos que me atrevo a llamar provechoso.

MARLEN K.

aquí el departamento de toxicomanía

ENTREVISTA CON EL DOCTOR FREIXA

Hemos acudido a una persona conocedora, por su trato diario en el ***Hospital Clínico de Barcelona,*** *para que nos dé una información sencilla y clara sobre temas concretos, para construir un abecedario básico. Recordábamos, como síntoma de fondo, lo de Burroghs:* ***uno se hace adicto a los narcóticos porque carece de motivaciones fuertes en cualquier otra dirección. La droga se impone por defecto. Yo empecé por cuestión de curiosidad. Seguí pinchándome mientras pude conseguir droga. Terminé colgado de ella. Nadie DECIDE ser un adicto...***

AJO: ¿Quién es un drogadicto?

FREIXA: Un drogadicto es el que usa droga. Usar drogas, si usamos la acepción ingresa de droga *drung,* todos tomamos drogas. Por ejemplo un analgésico prescrito por el respetabilísimo doctor, esto es droga.

Es muy distinto realmente ser un drogadicto de una sustancia promocionada y legalizada que ser exactamente, idénticamente, farmacológicamente igual adicto de una sustancia permitida por la ley. Tenemos por ejemplo el caso del alcohol. Legalizado por todos los países es la primera droga más consumida en todo el mundo.

AJO: Denos una definición de droga.

FREIXA: Se puede dar una definición de droga si partimos de la base que hay un grupo de sustancias que, usando de ellas o abusando, condicionan el comportamiento de la persona de tal forma que crean una necesidad de nuevo uso continuo.

Si además del uso y abuso de estas sustancias se crea no tan sólo un vínculo de conducta, sino además se crea una ligazón, un vínculo de tipo bioquímico o fisiológico, estamos en otra dimensión de la droga.

Las drogas, para entendernos, todas ellas tienen dos dimensiones: una, la necesidad conductual de comportamiento de la persona (placer, vivencias, etc.) para volverla a usar, y, la otra, la vinculación bioquímica y fisiológica en el organismo. Esto, con aquellas sustancias que produzcan vinculación bioquímica, ya que no todas las drogas la producen. Sin embargo, todas promocionan el comportamiento.

AJO: Hablenos de esta diferencia psicológica y fisiológica de la droga.

FREIXA: Yo creo que esta diferencia existe. Lo que pasa es que nosotros, que hace muchos años que estamos con esto, nos molesta hablar de necesidad psicológica. Consideramos que es una necesidad psicosocial. La persona que va a tomar droga lo puede hacer por unas motivaciones que él vive como muy personales. Pero estas motivaciones, en último término, son la principal expresión de los condicionantes sociales que les han robotizado. Tanto les robotiza la organización del sistema establecido uno de cuyos sistemas últimos podría ser la introducción de la droga dentro del sistema para evitar la destrucción del propio sistema. Así como un delincuente es la expresión del fallo del sistema, pero que en última instancia es la justificación de la represión del sistema, un drogadicto también sería un producto final del sistema, a través del cual se intenta que un grupo de personas que probablemente podrían ser fértiles para dar imaginación al sistema, no la dan.

AJO ¿Cuáles son las diferencias entre drogas blandas y drogas duras?

FREIXA: Las fuertes duras serían los derivados del opio, naturales y sintéticas, *el alcohol,* los barbitúricos o los hipnóticos, muchísimos tranquilizantes y las anfetaminas.

Entre las blandas se podrían considerar, el campo de los alucinógenos —menos las anfetaminas alucinógenas que son también drogas duras—, el haschy, la marihuana. Pero pienso que esta diferenciación es bastante artificiosa y basada en unos criterios sociológicos no reales ya que, por ejemplo, en el caso del alcohol, droga institucionalizada, antes de que un individuo pueda tener problemas con la ley ha podido tirar a sus 4 hijos por la ventana.

AJO: ¿Qué drogas se consumen más en España, en general?

FREIXA: Primero el alcohol, droga institucionalizada. La idea que se tiene es un poco la idea inglesa que voy a traducir: *Si tú piensas como tu padre, toma whisky. Si no estás de acuerdo con tu padre, fuma marihuana. Pero de ambas formas salvarás a la reina.* En segundo lugar la mayoría de afectados, curiosamente, son personas que están dentro del sistema. Toman amfetaminas. Especialmente las mujeres (adelgazamiento y fatiga). La industria farmacéutica española es buena productora de anfetaminas. El Estado no cumple con el convenio de estupefacientes de Viena, en el que las anfetaminas están consideradas como toler y su uso es totalmente restringido, siendo necesaria la *receta de estupefaciente* para su uso. Si esto se aplicara de verdad, el consumo fácil de anfetaminas bajaría. En tercer lugar, aquí, en la Clínica, vendrían las personas que se pinchan. Utilizan caballo (heroína) y similares sustitutos del caballo (productos más baratos, que incluso venden en farmacia).

El gran problema de la drogadicción, en España, no son las drogas prohibidas, sino la AUTOMEDICACION y el *boom* de la industria farmacéutica que promociona la venta de analgésicos, tranquilizantes, etc.

AJO: ¿Qué es el síndrome de abstinencia?

FREIXA: Sólo se da en drogas que tengan vinculación bioquímica (morfina y sus derivados, heroína y todos los derivados del opio, alcohol, barbitúricos, anfetaminas). Las células con sistemas orgánicos están acostumbrados a establecer su metabolismo con el baño de la droga. Cuando la droga se retira hay una reacción celular de búsqueda de aquella sustancia a la cual su metabolismo se había acostumbrado. Al desaparecer esta droga aparecen una serie de molestias. Cada síndrome de abstinencia tiene sus peculiaridades.

AJO: ¿Cuáles son los síndromes de abstinencia más fuertes?

FREIXA: Los más espectaculares son evidentemente los del alcohol y los opiáceos.

AJO: ¿Qué hay detrás del mundo de la droga?

FREIXA: Detrás de las drogas hay un proceso de industria, de producción, de comercialización y de mercantilización. Pensar que un señor que se inyecta está haciendo la puñeta al sistema porque lo persigue la policía, es una omisión paranoica de este señor. Detrás de un grano de heroína hay otro señor que ha sudado durante un año, cultivando adormideras en situaciones de subdesarrollo —ya sea en Thailandia o en Birmania o donde sea—. Hay estados que un tercio de la renta nacional bruta o la mitad depende del cultivo de las adormideras. Pensar, entonces, que nosotros o Estados Unidos, porque tengamos unas brigadas de estupefacientes que cogen drogadictos resolveremos el problema, esto es absurdo y es una ilusión. Lo que tenemos que cambiar, si de verdad queremos resolver el problema de la drogadicción, primero, es recordar un poco la historia y pensar que la muy ilustre *Compañía de las Indias Orientales* a cañonazo limpio obligó a los chinos a consumir opio y leerse los tratados de Nanking y Tien-sing, para que los blancos civilizados nos pongamos una buena medalla.

Quizás habría que pensar en programas para el desarrollo de estos países productores, para terminar la droga aquí.

AJO: ¿Qué tipo de individuos, por su caracterología, caerían más fácilmente en una adicción o consumo abusivo de la droga?

FREIXA: Sería muy fácil decir que los individuos que se pinchan o consumen en abundancia, están locos, neuróticos. Pero nosotros nos negamos a hacer tal consideración. Y creemos que hay una serie de condicionamientos sociales y de circunstancias que en una sociedad consumista llevan inevitablemente a situaciones en las cuales las personas —en grupo o individualmente— buscan una salida a la ansiedad producida por un sistema que no da ninguna satisfacción ni a nivel colectivo ni a nivel personal. Esto sería lo que conduce a las toxicomanías.

AJO: ¿Qué tratamientos se siguen en las toxicomanías?

FREIXA: Mira. Os diría que aquí lo único que podemos hacer es poner parches, como podemos, informando a las personas que vienen, contrastando nuestra opinión con la de ellos, advirtiéndoles de los riesgos que esto conlleva, las dificultades legales que pueden correr, si el riesgo vale la pena. Existen sólo tratamientos concretos con los síndromes de abstinencia, que son tratamientos inmediatos, médicos. Es decir, que si aquí viene alguien con un síndrome de abstinencia agudo, el médico le puede quitar: los sudores, las diarreas, el vómito y el riesgo de muerte.

Susana Cabanellas

manual de alimentación

Droga	Modo administración	Tolerancia	Dependencia	Adicción	Experiencia	Intoxicación aguda	Sindrome de abstinencia
OPIACEOS y derivados. Morfina, heroina, codeina Sintéticos y semi-sintéticos	oral intravenosa intramuscular	XXX Si	XXXX Si	XXXX a corto plazo	Morfina = Anestésico. Euforizante rápido. Sensación orgiástica. «FLASH» Todo es como debiera ser. Elimina la angustia.	Espasmos gastrointestinales. Confusión, shock. Convulsiones. Miosis. Depresión respiratoria. Miosis: contracción anormal de la pupila.	Hipertensión, diarrea, vómitos, lagrimeo, rinorrea, escalofríos, temblor, convulsiones.
HIPNOTICOS Barbitúricos	oral	XXX Si	XXX Si	XXX Si	Son sedantes. Enlentecimiento de la actividad en general.	Incoordinación. Trastornos del equilibrio. Depresión respiratoria, coma, shock.	Desmayos, temblores, agitación y delirio confuso-onírico parecido al delirio tremens. Psicosis, deshidratación, coma.
TRANQUILIZANTES «MENORES» Valina, Libina, etc.	oral intravenosa intramuscular	XX	XXX	X	**Sintomatología muy parecida a la de los barbitúricos, pero**		
PSICOANALEPTICOS ANFETAMINAS Anorexigenos	oral intravenosa	XXX	XXXX	XX	Flash. Energia mental, una especie de viaje incesante (movimiento). Euforia, incremento de la agudeza mental. Reducción del hambre y fatiga. Flash, Run, High, etc.	Sequedad de boca. Sudoración, fiebre, agresividad, temblores, espasmos, convulsiones, delirio paranoide (reacción esquizomorfa).	Depresión, apatía, somnolencia, intranquilidad, crisis afectivas con riesgo de suicidio. Conducta hipomaniaca, alucinaciones, trastornos paranoides.
COCAINA	oral aspiración masticación de hojas.	?	XXXX	0	Estimulante muy poderoso. Euforia excepcional.	Taquicardia, fiebre, dolor abdominal, convulsiones, alucinaciones, dilatación pupilar.	——

E ectos a largo plazo	Inconveniente	Estupefacientes penalizados Ley	Precio	Entrada mercado español	Adulteracion
Delgadez, estreñimiento, impotencia, «demencia», hepatitis, señales de inyección, abscesos.	Si se está mal fisica o psiquicamente es peligroso, con riesgo de una gran dependencia (necesidad de aumentar la dosis).	Si	1 gramo oscilaria entre 15 y 25 mil pesetas.	Importación clandestina, y en caso de Farmacias con recetas etc.	La heroina llega a estar adulterada hasta en un 90 y 95 %
Trastornos de conducta, ansiedad, irritabilidad, agresividad, suicidio, psicosis crónica (demencia).	En la tolerancia y en la adicción.	No	Poco dinero. Recetas. Fácil de conseguir.	Caso farmacéutico	———
menos.	Ansia. También algún trastorno fisico. En exceso, morbo de Parkinson.	No	Poco dinero. Recetas.	Caso farmacéutico	———
Psicosis anfetamínica, irritabilidad, delgadez, sintomatología esquizomorfa, «pinchazos».	Los médicos garantizan 3 años de vida, no más (?)	No	Poco dinero. Recetas.	Caso farmacéutico	———
Aspecto enfermizo, adelgazamiento, rostro pálido. Al habituado «SNIFF» se le conoce por el tabique nasal perforado.	A la larga, trastornos fisicos. Comportamientos paranoides. Gran dependencia psicológica.	Si	En polvo, 2 gramos de 4 a 6 mil ptas.	Importación clandestina, vía Sudamérica.	Considerable.

Droga	Modo administración	Tolerancia	Dependencia	Adicción	Experiencia	Intoxicación aguda	Síndrome de abstinencia
PSICODISLEPTICOS. L.S.D. 25 DIETILAMIDA DE ACIDO LISERGICO	oral	0	XXX	0	Trascendental. Desrealización y despersonalización. Los sentidos se avivan. En algunos casos estelas místicas Sinestesias. Brillantez de los colores.	Midiasis, ansiedad, pánico, agresividad, distorsión perceptiva, despersonalización, etc. Depresión.	Sindrome **psicógeno**, sin **manifestaciones específicas.**
MESCALINA **«Peyote» «Carne de Dios»**	oral parenteral	0	XXX	0	Muy similar a la del LSD. Predominan las ilusiones de tipo visual.	A dosis habituales produce: Hipertemia Irritabilidad Lentitud cardiaca.	——
D.M.T. DIMITILTRIPTAMINA C. amazónico	endovenosa	Se ha sintetizado, usándose para obtener «STRIPS» cuando no hay LSD en el mercado.					
DOM (STP) Serenidad Tranquilidad Paz 2,5 Dimetoni y metilamfetamina. «SPEED»		0	Fue lanzado al mercado en 1967. Se decia que producia un «High» sin precedentes. Empezaron a Pueden darse casos de un verdadero **«bad trip»** o **«death trip» «viaje de muerte».** XXX	0		Además de los efectos similares al LSD, graves problemas respiratorios.	Síndrome maniaco
PSILOGINA PSILOCIBINA Hongo BSILOCYBE		0	XXX	0	Euforia, alucinaciones, visiones de tipo onírico. Visiones beatícas, **«verdades fundamentales, «belleza pura».**	Muy similar al LSD y mescalina.	——
CANNABIS GRIFFA MARIHUANA HASCHIS **«Cáñamo indiano»**	oral, fumar	0	XXX	0	Novedad en la percepción del mundo interno y externo.	Sequedad de boca, ansiedad, pánico, agresividad, taquicardia, ilusiones. Excepcionalmente alucinaciones.	Sin manifestaciones específicas. (Trastornos psicógenos.)
DISOLVENTES (Gasolina, acetona, pegamento, disolvente, pinturas)	inhalación	XXXX	XX	X (Algunos productos)	Embriaguez comparable al alcohol. Alucinaciones, agitación.	Olor tipico del aliento, depresión respiratoria, agitación, coma, riesgo de muerte por sofocación.	Sin signos específicos.
ALCOHOL	oral	XXXX tolerancia inversa.	XXXX	XXXX	Euforizante, sedante depresivo.	Afaxia, disantria, obnubilación... coma, trastornos digestivos cefalia.	Temblor, sudoración, inquietud, delirium tremens.

Efectos a largo plazo	Inconveniente	Estupefacientes penalizados Ley	Precio	Entrada mercado español	Adulteración
«Develador» de psicosis enfermedades psiquiátricas que pueden hacerse crónicas.	Una fuerte dependencia psicológica. Abusos. Flash-back desagradables.	Si	1 dosis 500 a 800 ptas.	Importación clandestina, vía extranjeros.	80 a 90
———	———	Si	———	Clandestino. México.	———
presentarse episodios psicóticos de 4 días de duración con los correspondientes efectos trágicos. Más recaídas alucinativas.					———
El trastorno más duradero es el de la falta de fuerzas o decaimiento.	———	Si	———	———	———
Puede favorecer la aparición de psicosis en sujetos predispuestos.	No muchos. Algunos. científicamente excluidos.	Si	1 gramo 250 ptas.	Clandestina Africa	Considerable
Lesiones hepáticas y renales.	Necesidad de aumentar la dosis cuando comienza cierta dependencia. A la larga: Anorexia y dolores de estómago.	No	———	———	———
Anorexia, trastornos carácter (irritabilidad), amnesia, trastornos neurológicos, insomnio, trastornos digestivos, náuseas, diarreas, temblor.	Dependencia física y psíquica.	No	Barato	Industria española	Relativa.

problemas legales

La sociedad necesita a través de todos sus cuerpos y sistemas de control mantener un orden. Su orden. En todos los terrenos sociales. Muchas veces por motivos culturales, por «tradición», por conveniencia. Otras, por irracionalidad dentro de su mismo stablisment ideológico, la sociedad hace sus leyes a la medida de unos cuantos. Las necesidades, estados, demandas, etc. de los individuos en general, es cosa aparte. Las leyes de la sociedad de intereses, despenaliza barbaries y penaliza ***actos y habitudes*** *que van en contra de su orden cibernético.*

Si hay que legalizar o no la hierba —la marihuana únicamente—, cuando no ya otras drogas más supuestamente peligrosas, es algo que a la larga el propio sistema, frente a una alta demanda, legalizará, y convertirá en monopolio. Quizás la pregunta sería si un dia no habrá que legalizar una ***droga total*** *que nos mantenga aletargados toda la vida, pero en vida, en esta sociedad de fósiles vivos.*

En cualquier caso existen unos problemas legales, un código penal, una Ley de Peligrosidad Social y unas cuantas distribuciones más que están ahí. Y son una realidad.

ESTE ES EL ARTÍCULO 344 DEL CÓDIGO PENAL

Los que ilegalmente ejecuten actos de cultivo, fabricación, elaboración, tenencia, venta, donación o tráfico en general de drogas tóxicas o estupefacientes o de otro modo promuevan, favorezcan o faciliten su uso serán castigados con las penas de prisión mayor y multa de **10.000 a 500.000 pesetas.**

El facultativo que con abuso de su profesión prescribiere o despachare tóxicos o estupefacientes será castigado con las mismas penas e inhabilitación especial.

Los tribunales, atendidas las circunstancias del culpable y del hecho, podrán imponer la pena inferior o superior en un grado, según proceda.

En los casos de extrema gravedad y cuando los hechos se ejecuten en establecimiento público, los Tribunales, teniendo en cuenta, podrán decretar la medida de clausura del establecimiento de un mes a un año.

Las condenas de Tribunales extranjeros por delitos de igual entidad a los previstos en este artículo producirán ante los españoles los mismos efectos aue las de estos, en cuanto a lo establecido en el número 15 del artículo 10 de este Código.

Redactado conforme a la Ley 44/1971, de 15 de noviembre.

Redacción Original. — «Art. 344. En los casos de los tres artículos anteriores, cuando se trate de drogas tóxicas o de estupefacientes se impodrán al culpable las penas inmediatamente superiores a las señaladas en los mismos.»

La cuantía actual de la multa es la fijada por la Ley 39/1974, de 28 de noviembre. Por Ley 44/1971, de 15 de noviembre, la multa fue de **5.000 a 250.000** pesetas.

Y AQUÍ ESTAMOS CON UN PENALISTA

AJO: ¿Cuál es en realidad el alcance del artículo 344 del Código Penal?

ABOGADO: El artículo 344 está redactado de una forma muy ambigua y poco clara. Por un lado parece que esté claro que está penalizado cualquier trámite (compra, venta, tenencia, transporte, inducción, etc.) que se haga con la droga.

El uso particular en sí podríamos decir que no está penalizado **prácticamente.** Pero esto vuelve a ser ambiguo en tanto que es **tenencia de.**

De todas formas, hoy por hoy, si cogen a alguien fumándose un porro, sin ningún tipo de sospecha más por parte de la policía, es muy difícil que el consumidor tenga problemas con la ley.

Por otro lado hay una sentencia de 23 de junio de 1976, que dice: Basta un acto aislado, y es indiferente la cantidad, para pasar a la jusrisdicción legislativa.

AJO: Explíquenos el papel de la ley de Peligrosidad Social en el caso de las drogas.

ABOGADO: Así como el artículo 344 del Código Penal **teóricamente** se administraría a los traficantes y sobre todo a los generadores de toxicómanos, con las correspondientes multas y años de prisión, la Ley de Peligrosidad Social trataría a los toxicómanos y a los **posibles futuros toxicómanos.** Como muy bien dice el nombre de esta ley: **Ley de Peligrosidad Social,** trata y abarca a todos aquellos individuos que sean susceptibles de ser **peligrosos** o **sospechosamente peligrosos.** Es una ley claramente anti-delictual. No hay ni que mencionar, pues, la polémica que existe con ella. La opinión general es de que debería desaparecer. Lo correcto sería que la ley del Código Penal se limitara al sistema **post-delictual.**

AJO: ¿Por qué la actual discreta tolerancia en el consumo?

ABOGADO: Explicaré un poco el caso de Holanda que es muy significativo.

En Holanda no hay ninguna ley que permita fumar marihuana,

pero de todos es sabido, que todo un sector de gente **preferentemente joven** fuma y, además, en sitios muy determinados. Son los **ghettos** legales donde se puede fumar.

Para la policía es más fácil de controlar y saber los sitios y las gentes que usan drogas si los tienen en sitios concretos. De otra manera, quizás se fumaría igual y la droga se extendería y distribuiría probablemente de una forma más incontrolable por la ciudad. Cuestión de control.

Aquí, aparte de la **democracia** y de unos aires generales de cierta tolerancia ambigua, es posible que sigan un poco la misma línea de tolerancia controlada.

AJO: ¿Por qué son tan reacios los estados a la hora de una posible legalización de la hierba, en tanto que es una droga blanda y si cabe altamente menos adictiva y dañina que el alcohol institucionalizado?

Abogado: Yo pienso que fundamentalmente es por razones culturales. Se habla de una posible legalización de la marihuana en EE. UU., pero esto está por ver y de momento ningún senador la defiende ni lleva la propuesta de legalización en su programa electoral. Si en EE. UU. se llegara a legalizar, la influencia del hecho repercutiría en todo Occidente y es posible que en el plazo de algunos años se pueda fumar cajetillas de marihuana comprándolas en los estancos.

Los Estados Unidos se dan cuenta de que al no legalizar el consumo de la marihuana la marginación es creciente. Y de todos es sabido que las marginaciones masivas crean grupos disidentes importantes a la larga para la máquina estatal y su cuerpo de control.

En cualquier caso los estados con sus grandes aparatos represivos son lo suficientemente fuertes como para **castigar masivamente a los disidentes.** De todos es sabido.

AJO: ¿Qué cree que se consigue con encarcelar a drogadictos?

ABOGADO: En verdad nada. Incrementar la peligrosidad de verdad, a partir de que el individuo se consuma en la cárcel.

AJO: ¿Legalizaría usted la marihuana?

ABOGADO: La despenalizaría.

AJO: ¿Qué cree que se puede esperar de una futura ley sobre drogas?

ABOGADO: Ante todo debemos anular la Ley de Peligrosidad Social en todo su ámbito.

AJO: ¿Y que existiera una asistencia sanitaria gubernativa?

ABOGADO: Y que estos establecimientos no tengan que ver con la Represión.

Susana Cabanellas

experiencias

A veces nos preguntamos si vale la pena seguir viviendo en esa opaca masa de condicionamientos a través de la cual jamás emergerá la luz. Algunos hemos recurrido a la droga para cancelar nuestras ***mentes condicionadas*** *en busca de la Clara Luz del Vacío. No la hemos hallado. Pero, también es cierto, que otros antes del* ***viaje*** *nos hemos hecho la lúcida promesa interior de retornar transformados al mundo. Y así poder ayudar a transformarlo. Aquí estamos. Experiencias hay la tira. Estas, como otras, pueden ser tuyas o mías. Tanto da. Son, sólo, experiencias concretas. Muestrario.*

LSD: EL UMBRAL DE LA MUERTE SE VUELA

¿Quién no ha colocado en su lengua el pedacito minúsculo de LSD en espera de los nuevos mundos? El Mediterráneo, realmente, no lo hemos descubierto. Un lago sugerente, sí. Arnau Bernat, por ejemplo, descubrió la muerte.

En mis dos únicas experiencias con LSD, la una encerrado en casa —un piso pequeño y cómodo en el que a veces casi sentía ahogarme y la otra en la mar, la cual fue mucho más fructífera, me di cuenta que la imagen de Leonardo y otros artistas del Renacimiento que representa al hombre dentro de una circunferencia o una esfera, en suma, como centro del microcosmos poco o nada tenía que ver con la conformación que el mundo toma para el individuo que se halla bajo los efectos de LSD. Nada ahí está definido, la ambigüedad reina en ese mundo. No hay centro alguno, hay mil esferas sin centro y mil circunferencias cuyos radios curvos se pierden en otras tantas circunferencias. No hay ningún principio ni norma que jerarquice las distintas parcelas de que se halla compuesta la vida. En consecuencia, tampoco existe, en ese momento, una clara distinción entre la vida y la muerte, o, mejor, todas las experiencias y actos son llevados hasta ese límite, ahora invisible, y cuya transgresión no causa ya respeto, que es el sutil horizonte que separa la vida de la muerte. Esta impresión es confirmada asimismo por Cooper, el cual, citando la narración de un «viaje» realizado por un amigo suyo, dice: «la cuestión central del ácido es la adquisición de un poder tal que se consiga **des-terrorizar** la muerte, o la locura, o toda experiencia de catástrofe final» (1). Sí, eso es, el espejo se ductiliza y uno no teme pasar al otro, franquear el umbral, tan débil y tan convencional, que divide ambos lados. Y es que en ese instante, libre de todo miedo, el **viajero** se deja asir por la imagen que tiene delante. Al parecer no hay imagen más bella, pristina y excitante, por misteriosa, para el hombre que sale de la normalidad, que la muerte, la locura, lo opuesto, lo otro. Toda esta sensación ha sido descrita admirablemente, aunque quizá de un modo involuntario, por A. Pizarnik en su poema **Caminos del espejo,** cuando dice:

«Delicia de perderse en la imagen presentida (...)

»Mi caída sin fin a mi caída sin fin en donde nadie me aguardó pues al mirar quien me aguardaba no vi otra cosa que a mí misma.

»(...) Una mano desata tinieblas, una mano arrastra la cabellera de una ahogada que no cesa de pasar por el espejo.» (2)

Y, de hecho, es él, el protagonista, quien se descubre a sí mismo asistiendo a su propia historia, hundiéndose en sus propias cavernas. No en vano alguien, en plano viaje de ácido, escribió: «La muerte es una dama vestida de lila que espera copular con los cuerpos recién nacidos que salgan de mi muerte.» La Dama de lila te muestra al que fuistes como a un ser impregnado en todas y cada una de sus moléculas por el olor del Jardín de las tinieblas, y el que fuiste y eres adquiere nueva sabia por el hecho de haber comprobado, vivencialmente, esa presencia constante de la muerte, esa similitud entre uno y otro lado del espejo.

El LSD puede conducirnos a una reflexión profunda sobre nuestra vida, nuestros temores, pero sólo si desalienamos el **viaje**, es decir, si procuramos hacer de cada **viaje** una experiencia única de la que sea posible sacar un conocimiento más amplio de nosotros mismos. El drogadicto voluptuoso, en la mayoría de los casos, es un ser alienado que mediante la droga no hace sino remachar las cadenas que le atan a la alienación. Por eso es conveniente hacer el **viaje** de la forma más adecuada posible e intentar obtener el máximo de sabiduría posible sobre nuestra persona y las relaciones que ésta mantiene con el cosmos que nos rodea. Esto nos da, de entrada, un cierto relativismo crítico, escepticismo diría otro, para con las cosas pues uno se da cuenta de que toda acción es ambigua y por el simple hecho de serlo puede ser interpretada de muchas maneras distintas. La muerte así vivida puede ser manantial de una vida nueva, en el sentido de diferente y más pleno, no en el de mejor. Con una única condición: que es necesario volver del **viaje** para comprobar todo

este tipo de cosas, estos efectos. No valen viajes sólo de ida. Por **otro** lado, es poco imaginable que alguien pierde de tal manera **el timón** que se precipite hasta más allá de donde la indiferencia**ción entre** ambas zonas se convierte en un peligro para la exis**tencia.** Vamos, numerosos **viajeros** de la LSD aseguran que es **un mito** lo de la **autodestrucción.** *En última instancia siempre hay algo, una mano, que viene de ti mismo, que te balancea hacia el lado del alba.*

Arnau Bernat

(1) David Cooper, Gramática del vivir, Ed. Ariel, Barcelona, 1977
(2) Alejandra Pizarnik, *El deseo de la palabra,* pp. 43-44, Barcelona Colección Ocnos, 1975.

PUEDE UD. BEBER TRANQUILO. EL ESTADO LE PROTEGE

El alcohol de nuestra TV, forastero, no es agua de la sierra. Bendecido por papá Estado, sus hijos edípicos bebemos el divino néctar de la tontera, cotidianamente. ¿Qué no? Bueno. Este no es tu caso pero puede ser el de tu madre, querida. Como mínimo es la gran ***droga*** *legalizada. Entre otros de otro signo.*

El hecho de que unas drogas sean legales o ilegales, no depende en absoluto de su toxicidad. Si el tabaco fue prohibido en un principio por la Iglesia o el Estado, hicieron rápidamente **acto de contricción** al descubrir —¡Oh Capital!— sus posibilidades comerciales. El alcohol está prohibido en los países musulmanes, en los que a la vez está bien visto consumir porros. Aquí se nos incita —más de 4.000 incitaciones en 1975 por RTVE— a ser más hombres, para ligar más, tener menos miedo, hacer guarradas sin mala conciencia (los güisquis del ejecutivo **agresivos**) y **olvidar** incluso nuestra propia alienación, consumiendo alcohol y fumando Malboro. Es decir, que el sistema nos inculca unos determinados modelos de comportamiento por medio del alcohol y su propaganda que, evidentemente, luego nos cobra.

En este contexto, las nociones de **placer** que nos pueden deparar determinadas sustancias deben ser puestas en cuarentena, por aquello de que nunca sabemos dónde termina el huevo y empieza la gallina.

¿Vale la pena engordar a la multinacional de turno a cambio de **unos momentos de placer**?

Desde la más remota antigüedad la gente ha usado alucinógenos para usos rituales —**¡Oh dios, líbrame de ti y de tus sacerdotes!— o para aumentar las percepciones sensoriales, especialmente en fiestas colectivas. De todas formas, no deja de ser triste que exista la necesidad de usar sustancias extrañas para iniciar o potenciar las relaciones interpersonales.**

Otras sustancias se han usado y se usan para aumentar la capacidad de resistencia al cansancio, al hambre, al frío, etc. ¡El dopping no lo inventaron los deportistas sino los explotadores! Cuando un terrateniente sudamericano regala hojas de coca a sus currelantes, lo hace porque se cansan menos —rinden más—, disminuye su hambre —«no necesitan tanto para vivir»— no tienen ni tanto frío ni tanto calor, pero... a fin de mes les descuentan del sueldo la coca que les habían regalado. Si cogemos una gripe —infección vírica y por tanto no tratable con antibióticos ni con nada hasta el momento— nos dopan con diversas drogas —no son más que esto los **antigripales** (?)— y en seguida estamos en condiciones de volver al trabajo, donde contaminaremos a los compañeros a los que se venderá más antigripales. Evidentemente, a fin de mes nos descuentan al SOE.

—PERO VAMOS A VER: ¿TODAS LAS DROGAS SON IGUALES?

—No. Pero yo de ti no bebería, forastero.

Porque además de engordar a las Multinacionales, muchas drogas pueden ser peligrosas. Las más tóxicas son las que actúan como depresoras: opiáceos, hipnóticos (barbitúricos), sedantes, tranquilizantes. ¡Por las noches no se puede dormir, doctor! —¡Este niño no se está nunca quieto!— y asómbrense, sras. y sres., el alcohol:

- Es la principal causa de accidentes laborales junto con el pluriempleo y los ritmos agotadores, o lo que es lo mismo, con la fatiga. En nuestro no muy querido Estado, hay por lo menos 150.000 accidentes cada año provocados por el alcohol.
- En más de la mitad de los accidentes de tráfico anda metido un alcohólico.
- En la tercera causa de muerte (tras las enfermedades cardiovasculares y el cáncer).
- España es el segundo país del mundo con más alcohólicos (dicen que el 11%). Sólo nos **supera** Francia.
- A la larga, el alcohol puede provocar: gastritis, úlcera de estómago, hepatitis, cirrosis, inflamación del sistema nervioso, alteraciones cardíacas, deficiencias nutritivas, más facilidad para las infecciones y —para más inri— atrofia testicular con impotencia.
- En una encuesta realizada en Barcelona resultó que un 32% de chavales de 4 a 14 años había sufrido por lo menos una intoxicación etílica (una borrachera, vamos) y que el 94'9% de ellos bebían por lo menos un vaso de vino al día.

Un chaval un poco trompa, ¡es tan gracioso! **quiero autogestionar mi cuerpo** dice el pobre chaval para sus adentros. A los pequeñitos, no deja de ser habitual darles un poquitín de vino —o abrirles la tele— cuando están cabreando. Y si es algo nerviosillo y a media mañana no **rinde** (?) en el cole —porque no ha desayunado suficientemente— y molesta a papá, a mamá, y al profe, ¡pues hala! al sicólogo. Y un sedante por las mañanas.

—¿De verdad que es tan grave? Pero si no bebo, no m'entono.

Pues el alcohol es un depresor —antiguamente se había usado como anestésico— y si bien primero **suprime las funciones inhibitorias** —por tanto **me siento más seguro de mí mismo**— después lo deprime todo:

- la capacidad de coordinación y de respuesta refleja.
- la capacidad de darnos cuenta de que no coordinamos y de que nuestros reflejos están disminuidos (creemos lo contrario).

O sea, que si vas en coche o manejas una máquina, accidente casi seguro.

Pero esto no es todo:

- el alcohol desarrolla **tolerancia**, es decir, que cada vez se precisa más dosis para un mismo efecto (uno se acostumbra a ir trompa)
- Existe la **dependencia**, lo que significa que no se puede pasar sin él.
- Y si un esclavo de la botella —de vino, licor, **Agua del Carmen** o colonia— decide prescindir de su rey... el **delirium tremens**, con graves consecuencias, incluso la muerte por deprivación.

Y que conste que no hablo de los aditivos ni del vino sintético, sino del producto **natural**.

—Pero yo no soy alcohólico. Bebo lo normal

¿Qué es normal?

—Pues, de mañana a la noche, la copita, el carajillo, la media botella de vino, el carajillo, los chatillos —o los quintos o los cubatas—, el vino y el carajillo.

Ahí es ná. Yo de ti no lo haría, forastero.

Porque lo peor no es la borrachera, que se pasa **durmiéndola** sin otras consecuencias que la resaca y la gastritis sino la intoxicación crónica —cada día un poco—. Y muchos ni lo saben.

Si cuando te levantas por la mañana no tienes ganas de ir al trabajo, tienes vómitos acuosos que se te calman con una copita, que a la vez te anima para ir al curro, posiblemente seas alcohólico, sin saberlo ni quererlo.

Si cuando te tiemblan las manos se te calma con un par de copichuelas, posiblemente seas alcohólico, sin quererlo ni saberlo.

Si durante el días estás sola en casa —el patriarca al trabajo, los nenes a la escuela— y por la noche veis la tele —o rezáis el rosario— y te aburres mucho, tu vida es triste, estás depre, te mareas a menudo y se te pasa con Agua del Carmen; o bien si con anís lavas mejor los platos, puedes ser alcohólica sin saberlo ni quererlo. (Si no es tu caso, puede ser el de tu madre).

Si para hablar con los demás, o para ligar necesitas entonarte, yo cambiaría de método, porque puede que algún día seas alcohólico.

—Y si dejásemos de beber ¿qué harían los que viven de la industria vinícola y derivados?

Pues mira, por mí que se dediquen a fabricar pasas, incitándonos —con la publicidad— a comerlas. Mientras no dejemos de hacer un trabajo alienante, estemos explotadas en el **dulce hogar,** la incomunicación interpersonal que nos ahoga —léase según gustos y circunstancias— ¡claro! Salud.

Un aprendiz de brujo

LO QUE NUNCA NOS ENSEÑARA DON JUAN

Interesa presentar al célebre DON JUAN de CASTAÑEDA con un aura de religiosidad y, peor aún, con un redescubrimiento idílico y burdo de las tribus primitivas totalmente idealizado. La MESCALINA no es una invención. Quién la probó, ***in situ,*** *opina.*

Quisiera exponer desde estas páginas, una serie de experiencias con la tan mitificada mescalina (principio activo del Peyote) que tuve la oportunidad de vivir en el antiplano de Sudamérica.

No pretendo con esto relatar una serie de sensaciones vividas bajo el efecto de la mescalina. En primer lugar, porque creo que es imposible sin encuadrarlo dentro de una determinada filosofía; y es precisamente esa filosofía que rodea al mundo del Peyote, tan en boga dentro de un sector de la juventud, lo que me motiva a escribir estas notas. Me estoy refiriendo, naturalmente, a la filosofía difunfida por el tan leído y consagrado dentro del mundo de los **pasotes,** el inefable Carlos Castañeda.

¿Cuál es su postura al respecto? Fundamentalmente el hacer gran hincapié en el sentido profundamente religioso que tiene para sus amigos indios (también muy de moda hoy en día) la ingesta del Peyote. Pero no contento sólo con encuadrar el **viaje** dentro de un contexto espiritual, diviniza el cactus atribuyéndole una personalidad propia y el don de rechazarnos o admitirnos. No en vano uno de los nombres empleados por los aborígenes, era el de **carne de Dios.** ¡Qué extraordinaria coincidencia su relación con alguna que otra religión. Y, qué gran aliada encontraron en la mescalina, los defensores de la mística! No quiero ni pensar el arma que hubiera sido para el cristianismo el conocimiento y utilización de alucinógenos en la comunión. Y hablando de cristianismo, éste es otro de los temas fundamentales en que se apoya una serie de gente para teñir la ingesta de mescalina con un tinte **contestatario.** Argumentan que el cristianismo primero y la cultura occidental, posteriormente, siempre reprimieron los ritos con mescalina (los españoles la prohibieron y la denominaron la raíz del diablo). Con esto, estos señores quedan absolutamente satisfechos afianzando, así, su **postura contestataria** y manteniendo que hay que volver a los orígenes de las civilizaciones primitivas Mayas, Precolombia e Inca, fundamentalmente, reprimidas por la barbarie occidental; afirmando casi, que esas civilizaciones habían llegado a la realización máxima del ser humano. La llegada de los conquistadores destruyó aquel paraíso imponiendo sus leyes y su religión por la fuerza de las armas. ¿Cuál será su tarea actualmente? Evidentemente la busca de las tribus más primitivas y que hayan tenido el menos contacto —o ninguno— con la civilización occidental para así, de esta manera, iniciar el aprendizaje hacia su liberación. ¡Seamos serios! La búsqueda de las culturas perdidas es importante —como el estudio de toda la historia— para permitirnos un análisis dialéctico de nuestra situación. Y es precisamente la historia quien nos enseña que la derrota de los incas no se debió sólo a las armas que los conquistadores poseían, sino a dos factores fundamentales; a la religión cristiana (ideológicamente más atractiva que la suya), y, sobre todo, al ejército reclutado por Pizarro, formado por las tribus sometidas, por los incas, que se hallaban en un estado intermedio entre la esclavitud y el feudalismo. ¡Maravilloso paraíso aquel en que la explotación del hombre por el hombre seguía siendo la premisa fundamental!

Pero volvamos a la mescalina y analicemos el contenido positivo que puedan tener estas experiencias con sustancias lucinógenas, importándome un carajo que la sustancia activa capaz de desencadenar esa reacción psicodisléptica, se halle en un cactus del antiplano mexicano, o en los plátanos de las Canarias.

Estas sustancias provocan una hipersensibilidad sensorial y un estado de receptividad que se contrapone a la alienación constante de la vida cotidiana. De ahí la nomenclatura **viaje.** Viaje ¿a dónde? Viaje al conocimiento de una parte de nuestro cerebro que sigue dormido y alienado, hasta tal punto, que nos es preciso la ingesta de mescalina para que tomemos conciencia de la inmensa cantidad de posibilidades que existen en nuestro organismo, y que debemos desarrollar. Pero el camino hacia ese desarrollo no pasa como intentan teorizar los recuperadores por la busca de nuevas religiones, o el retorno a las antiguas pretendiendo que sigamos dando vueltas en la prehistoria. ¡No! El camino hacia la sensibilidad, a la recepción, el camino hacia el principio de la historia en definitiva, se concreta en la busca de una nueva conciencia que solamente encontraremos después de la revolución.

Joaquín

las pilules, las pastillas, las anticonceptivas

(salvo error u omision)

Como ya podemos hacer propaganda sin que en la cárcel nos metieren ni multa nos pusieren, vamos a daros un breve resumen de cómo y sobre qué actúan las pastillas. Los controles que debéis efectuar mientras las toméis y algo muy importante: vamos a enterarnos de lo que tomamos con la ayuda de un ginecoñus, digo... ginecólogo ¡majete él!

Ya que por ahora, y mientras los tíos no estén muchísimo más concienciados con respecto al tema, tenemos que fiarnos de nosotras mismas para no sacar bombo, sepamos qué dosis de hormonas (o de sus derivados sintéticos) nos metemos en el cuerpo.

Vamos al rollo, majas.

La píldora está compuesta de hormonas femeninas: Estrógenos y Progesterona.

Para reducir al máximo cualquier intolerancia es preferible tomar píldoras que contengan las dos hormonas, siendo mejor que el estrógeno no sobrepase los 50 microgramos, o sea, 0,05 mg. Esta combinación de estrógeno y gestágeno se potencia entre sí y permite reducir la dosis de ambos.

Se utilizan solamente dos clases de estrógenos de síntesis: el estinil-estadiol y el mestranol; mientras que de progestágenos de síntesis existen numerosos preparados cuya potencia es muy variable.

Según los preparados, la influencia de uno y otro de estos componentes será predominante.

– el clima **«estrogénico»** dominante expone entre otras cosas a:
  - Una sensación de hinchazón mamaria.
  - la aparición de trastornos digestivos.
  - menstruaciones de flujo normal en cantidad.
  - desaparición del acné preexistente.

– el clima **«progestágeno»** puede conducir especialmente a:
  - una disminución del volumen de las menstruaciones
  - una mejora de la tensión mamaria premenstrual
  - un aumento de peso progresivo por la acción anabolizante
  - etc.

Con los preparados de **«clima mixto»** no predomina, en principio, acción alguna y si aparecen efectos secundarios, estarán relacionados unas veces con el componente estrogénico y otras con el progestágeno.

ACCION

Cada tipo de píldora actúa sobre un nivel. Fundamentalmente sobre uno de estos principales niveles del proceso de ovulación:

Sobre la hipófisis

Frena la secreción de hormonas hipofisarias que estimulan la secreción de esteroides sexuales (estrógenos, progesterona).

Sobre los ovarios

Estos no responderán a los estímulos hormonales. Estarán en reposo.

Sobre las trompas

Inhiben la capacidad que tienen las mismas de transportar el óvulo fecundado.

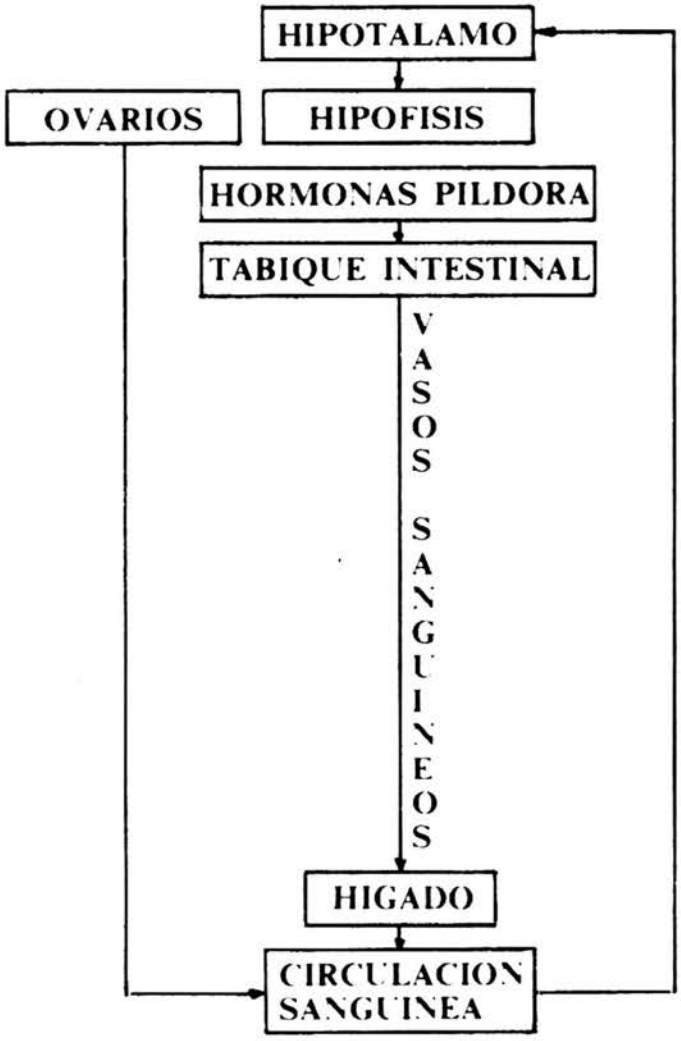
Sobre el endometrio

Dificultan que el óvulo fecundado se implante en esta mucosa uterina.

Sobre el cuello uterino

Donde resulta modificada la secreción del mismo con lo que los espermatozoides ven disminuida su actividad.

RECORRIDO



Vemos pues con la ayuda del gráfico que las hormonas que contiene la píldora atraviesan el tabique intestinal llegando al hígado por medio de los vasos sanguíneos. Desde aquí entrarán en la circulación sanguínea y llegarán al hipotálamo actuando sobre la hipófisis que no segregará las hormonas capaces de estimular a los ovarios, o bien bloquearán los ovarios que no responderán al estímulo de las hormonas segregadas por la hipófisis o actuarán sobre cualquier otro de los niveles, ya señalados, de la ovulación.

CONTROLES

Recordemos los controles más importantes a realizar mientras se está tomando la píldora de forma continuada.

Cada 6 meses:

– Realizar un análisis de sangre (coagulación) y controlar el nivel de glucemia.

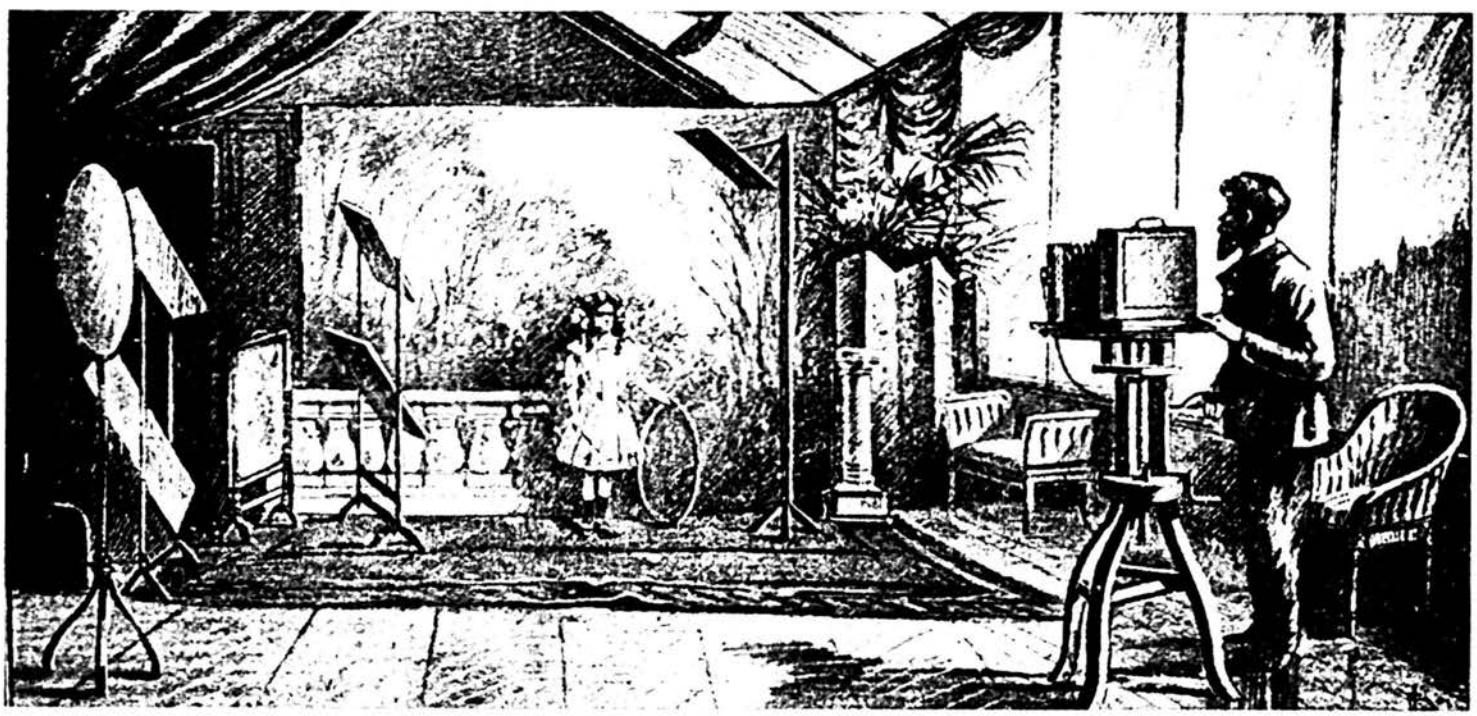
– Control de la tensión arterial.

– Atención al hígado, sobre todo las que habéis tenido hepatitis.

Evidentemente, ante cualquier síntoma que notéis que se repite al tomar el segundo envase ir al médico. Puede ser simplemente que tengáis falta de vitamina B o que debáis cambiar la píldora porque la que tomáis no tenga la dosis de combinación hormonal más adecuada para vuestro organismo, o que seáis muy sensibles a una de las dos hormonas, etc.

Debéis exigir un buen control médico antes de que os receten una clase de píldoras puesto que así estaréis seguras de que la que toméis será la más idónea para vosotras.

Colectivo de sexo



LA OTRA ESCUELA

Nuestros amigos de BIELVA nos mandaron su revista. Y de ella nos ocuparemos algún día. Más si hemos hablado de erocastración repetidamente desde estas páginas, hoy os presentamos un texto gráfico de estos chavales que comprenden la cosa de otra manera. Gracias.

ANARQUIA Y BUENAS COSTUMBRES

El puritanismo paleo-anarquista arropado a la razón, a la exaltación del trabajo, a las santas constumbres en plan laico, impone su carquismo reaccionario en el movimiento libertario. Lo suyo es «El Alcázar». No la libertad entendida como propuesta de vida. O el Opus, los Niñitos de Dios, El Ejército de Salvación. Jamás la anarquía andará amancebada con las BUENAS COSTUMBRES imperantes en nuestra educada sociedad. Ni con el nihilismo y la fatalidad.

Cuando el año pasado entrevisté a Federica Montseny para la ya desaparecida revista valenciana «Dos y Dos», la ilustre **«abuela»** del anarquismo se me descolgó con unas declaraciones que, aunque temidas, no dejaron de impresionarme. Federica calificó en aquella ocasión a los homosexuales de **«perversos o enfermos»** y añadió que **«no sabía qué placer podía encontrarse en cagar para adentro»** (sic); el feminismo era, para la única mujer española que ha llegado a la poltrona ministerial, **«un truco de la burguesía para separar a las trabajadoras de sus compañeros de clase»**; en cuanto al uso de drogas y los aspectos exteriores de los jóvenes «anarcopasotas» los calificativos fueron inenarrables. Fue, pues, una sesión realmente deplorable, y, en un estúpido gesto de respeto a las **«viejas glorias»**, no publiqué en aquella revista las declaraciones más chocheantes de la **«ilustre»**. Pero hoy, tras contactos frecuentes con veteranos cenetistas y ciertas lecturas al respecto, no tengo ningún reparo en recordar el carácter reaccionario y puritano en cuestiones de moral de la vieja acracia ibérica.

CALVINO EN ESPAÑA

Que no me vengan con cuentos sobre lo **«avanzado para su época»** de aquellos planteamientos del **«amor libre»**. En la práctica, el **«amor libre»**, la máxima conquista moral del anarquismo de **«antes de la guerra»**, se reducía a matrimonio-y-familia-para-toda-la-vida, sólo que sin mediación eclesiástica o civil. En cuestión de moral y costumbres, los obreros y campesinos que protagonizarían algunas de las páginas más hermosas de la historia de las revoluciones, no eran sino cristianos; cristianos guiados por ideales de sacrificio, continencia y regeneración que, según ellos, la Iglesia y la burguesía habían **«traicionado»** al entregarse al **«desenfreno»**. La semejanza de aquella ética supuestamente **«libertaria»** con la **«moral de esclavos»** que es para Nietzsche el cristianismo, puede encontrarse al examinar los siguientes presupuestos comunes: negación de la sexualidad pasional, visión de la mujer como la **«compañera fiel»** a la que la prostitución aparta de su **«sagrado deber de madre»**, renuncia y austeridad en lo tocante a placeres mundanos, esperanza en la necesaria llegada del Mesías prometido (en este caso la Revolución social), valoración positiva de la autodisciplina y el orden..., sí, del orden: **«l'anarchie c'est la plus haute expression de l'ordre»** dijo Reclus en frase que gustan de repetir los viejos anarcosindicalistas. Un personaje como el popular Fermín Salvochea (1842-1907), calificado frecuentemente de **«apóstol»** o **«Cristo»** de la anarquía, representó en su vida mucho de este ideal puritano que ahora comentamos.

Alvarez Junco en su libro **«La ideología del anarquismo español»** (Editorial Siglo XXI) ha estudiado con bastante profundidad la herencia cristiana que empapó las concepciones de nuestro primer movimiento libertario. Señala Alvarez Junco que el comunismo libertario se convirtió en un Ideal (así, con mayúsculas) de purificación moral, de implantación de las buenas costumbres. También Gerald Bre-

nan, en **«El laberinto español»** (Editorial Ruedo Ibérico), apunta que el anarquismo primitivo significó para aquellos trabajadores una especie de Reforma protestante **«a la española»**, esto es, un movimiento de tipo luterano-calvinista contre la Iglesia y la burguesía que no practicaban los principios que predicaban, una vuelta laica a los primitivos ideales de las comunidades cristianas.

Dos últimos factores conforman la ética paleo-anarquista, los dos herencia esta vez de la Ilustración burguesa: la creencia ciega en la capacidad de la Razón científica para explicar el mundo, cuyo ejemplo más preclaro es Kropotkin (lo que explicaría la aversión a otros modos de ampliar la percepción), y la exaltación del Trabajo como actividad noble y esencial del hombre (de donde viene el sindicalismo y la incomprensión ante las experiencias que niegan el trabajo asalariado). Muy pocos ácratas entendieron la duda nietzschiana respesto a las maravillas de la Razón o se atrevieron a reivindicar, como lo haría el singular yerno de Marx, Paul Lafargue, **«le droit à la paresse»**. Aunque algunos sí que hubo.

EL SERMON DE «CNT»

¿A qué viene ahora todo esto? Pues viene a cuento de que, lamentablemente, estas premisas morales no están ausentes en la CNT y el movimiento libertario de hoy mismo. Y no sólo por obra y gracia de los **«históricos»**, también muchos militantes jóvenes, a los que habría que exigir menos gazmoñerías, comulgar en la misma capilla. La polémica está ahí, en los locales sindicales, en la prensa libertaria, en los debates sobre los **«pasotas»**, sobre los movimientos de marginados, sobre lo que pasó en las Jornadas Libertarias del último verano. Y todavía en órgano muy representativos de la Confederación pueden leerse opiniones más propias de **«El Alcázar»** que de gente que se reivindica de la acracia. Reproduciré a continuación algunos párrafos **«selectos»** de un texto ejemplar de Abelardo Iglesias (un **«histórico»**) publicado en la revista madrileña «CNT» de enero del presente. Se trata de un apocalíptico alegato contra la corrupción de costumbres que acecha, como el mayor peligro, según su autor, al actual movimiento libertario.

El libelo se titula **«Las influencias burguesas y otras yerbas»** y constituye una inmejorable muestra de presencia burguesa (casi diría integrista al estilo del llorado padre Venancio Marcos) en el anarquismo. Comiencen los disparates: *«No sabemos por qué regla de tres se ha impuesto últimamente el concepto de que nosotros, los anarquistas, estamos obligados a convertirnos en campeones de los homosexuales masculinos y femeninos, los drogadictos, las prostitutas, los "chulos" o proxenetas y demás delincuentes comunes, al mismo tiempo que se nos quieren imponer como "liberaciones" a escala individual, la promiscuidad sexual, el adulterio en todas sus formas, los "viajes" con drogas y el "derecho" de cada quisque a tomar, por las buenas o por las malas, a la mujer que se le antoje y en el momento que se le antoje...»* Buen lío se ha hecho este supuesto compañero con la lucha contra las instituciones (familia, cárcel, etc.), que sustentan al Capital y al Estado y, particularmente, con el combate por la emancipación femenina...

Pero sigue, con benevolencia que es de agradecer, el bueno de Iglesias: *«Nadie puede erigirse en juez absoluto para condenar, sin más ni más, a los homosexuales, los drogadictos, las prostitutas, los proxenetas, los rateros y los maniáticos sexuales. Como tampoco nadie puede, en nombre personal y en nombre de la salud de la especie humana, excluir de la sociedad a los leprosos, los mongólicos, los tuberculosos, los sifilíticos y*

los apestados. Estos son enfermos y aquéllos también. Todos estamos de acuerdo en que la solución no es la eutanasia y el genocidio; que la sociedad tiene el deber de curar –o al menos intentarlo– a todo aquel que no goce de buena salud y que hay que construir hospitales y sanatorios en cantidad suficiente donde la recuperen quienes carezcan de ella. Pero la realidad es que los llamados marginados no quieren curarse. Lo que pretenden los maricas, las "torti", las putas, los "mariguanos", los "chulos" y los "descuideros" y "chorizos", es que se les reconozca el derecho irrestricto a practicar y propagar sus vicios y aberraciones, dándoles, además, preminencia, como si ellos fueran personajes dignos de loa y merecedores de la admiración del resto de los mortales. O sea, que haciendo un paralelo lógico, esto resulta algo así como si los leprosos, los tuberculosos y los cancerosos nos quisieran imponer que lucháramos por el mantenimiento de la lepra, la tuberculosis y el cáncer.»

Tras aludir a que los cenetistas, allá por los años 20 y 30, luchaban por sacar a los obreros de la taberna y a las putas de los burdeles, el texto pasa a afirmar que toda la lucha de los marginados está promovida por la burguesía para distraer a los jóvenes e imbecilizarlos con *«el hipismo y otras formas cochambrosas de la protesta de los inadaptados, que han hecho de la suciedad y el exceso de celo un culto religioso fetichista»*. La cosa continúa por el estilo, con citas de Curzio Malaparte y Concepción Arenal, para acabar en uno de los últimos párrafos con algo tan fascista como lo que sigue: *«no deja de ser chocante esto de protestar de algo "tomando por el saco" o por donde "amargan los pepinos".»*

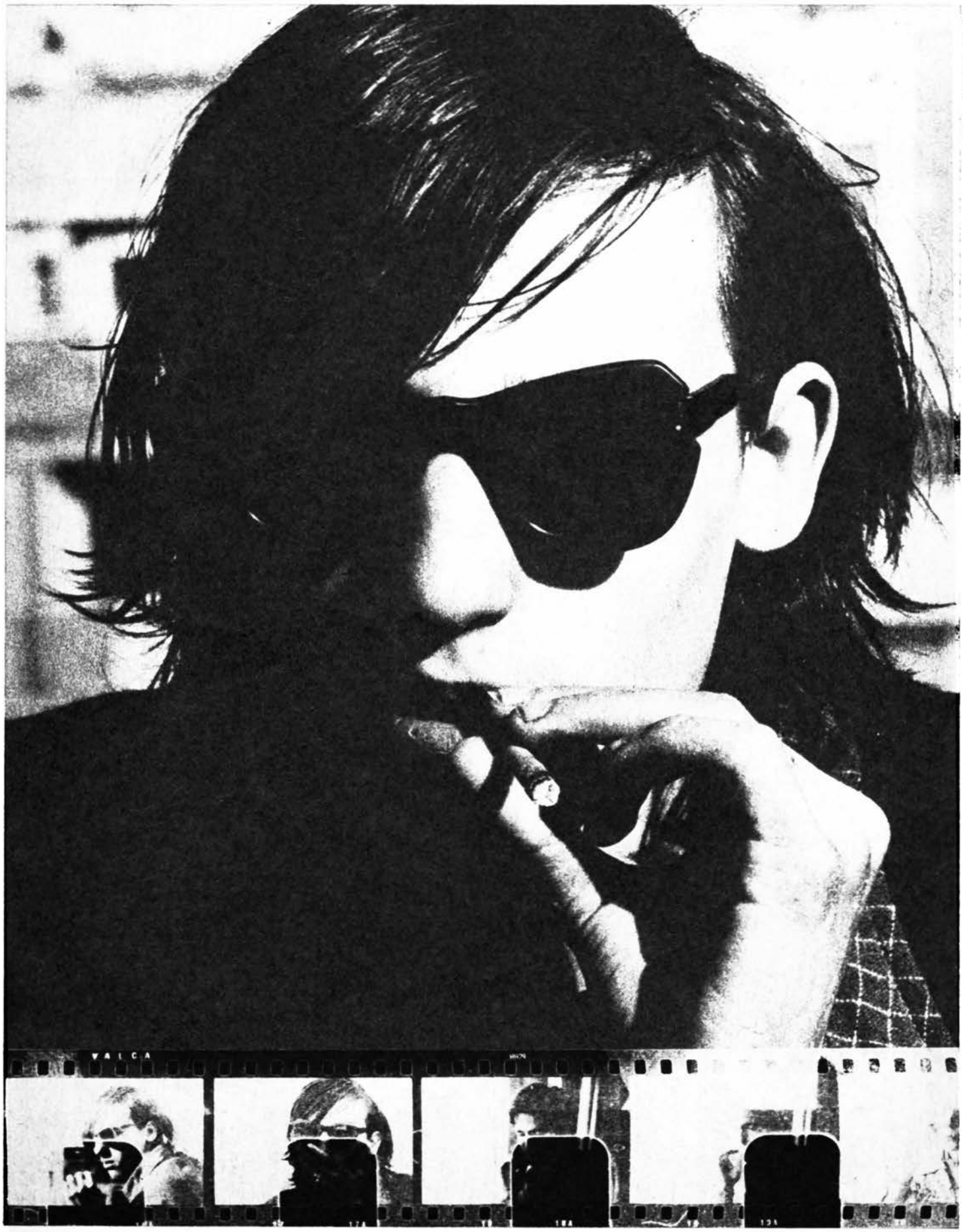
Juro solemnemente que el anterior sermón lo he extraído de «CNT» (que con él se ha cubierto de vergüenza) y no de un panfleto del Ejército de Salvación, el Opus Dei o los Niñitos de Dios. El asunto es grave, ¿no?

CONTRA EL PALEO-ANARQUISMO

Hasta el presente uno había entendido que la acracia era una propuesta de vida (sin ningún tipo de determinismo fatal, sólo una propuesta) en la línea de ampliar al máximo las posibilidades gozosas del individuo y la colectividad. La acracia era también un modo de conquistar esta libertad con métodos que le fueran afines, es decir, métodos libertarios (lo que excluye, como ya escribí en otra parte, el empleo de la violencia terrorista). Pero no, ahora resulta que estaba equivocadísimo, que confundía libertad con **«libertinaje»**. Resulta que la anarquía va a ser el Reino de la Moral y las Buenas Costumbres, allí donde la heterosexualidad, la pareja monogámica, el derecho de propiedad, el ir bien trajeado, peinado y afeitado serán los valores dominantes. Menudo chafón.

No obstante lo anterior, me haré el ánimo y seguiré pensando, hasta que alguien menos babeante que la Montseny o Iglesias me convenzan de lo contrario, que el puritanismo y la moralina a capazos son nefastas influencias paulinas y calvinistas. Prefiero pensar por el momento que el pensamiento libertario (ese pensamiento que, a diferencia del marxismo, nunca podrá decir **aquí está de una vez para todas la Vulgata**) está por hacer, que lo que heredamos de los Bakunin, Malatesta, Mella o Urales es un paleo-anarquismo que, aunque lleno de brillantes intuiciones en lo politicosocial (con perdón por el término), estaba todavía en lo ético en el terreno del oscurantismo y la barbarie. Jamás me acomodaré a pensar en la anarquía como el triunfo de las **buenas costumbres** que la familia y escuela intentaron hacerme adoptar.

JAVIER VALENZUELA


KALCA

De la *Cooperativa del cine Alternativo* ya hablamos en esta sección de nuestro queridísimo **Ajo** de todos los meses. A su vez, sobre la **Central del corto** como sección autóctona dentro de la cooperativa, también hablamos.

Pero no nos duele volver a hacerlo hoy. Al contrario. Nos alegra. Y sabemos que también vosotros nos lo agradeceréis. Porque hay cosas interesantes sobre **La Central del corto** que conviene que sepamos.

A finales del 77 la **Central del Corto** pasó por graves problemas de subsistencia y estuvo a punto de no seguir guardando su total independencia respecto a grupos políticos, entidades o asociaciones culturales más o menos dudosas. Estuvo a punto de sucumbir y, con ella, toda la *Cooperativa del cine Alternativo*. Apuntar que las causas eran económicas, es lo más sencillo. Y enumerar los motivos, tampoco sería difícil. Por ejemplo, no es partidista. ¿Es grave, doctor? Es cosa grave en los momentos que corremos. No tiene respaldo económico de entidad o institución privada o pública. Necesita además de una estensión hacia otros territorios que no sea sólo Catalunya. Con ello se crea una mayor entrega y cooperación que necesariamente ha de ser retribuida. Hay, también, la disociación de ciertos autores con la central, que ven cómo un elemento para lucro o prestigio personal, cosa ésta que no se sincroniza muy bien con las premisas ideológicas manifestadas por la cooperativa, al decir: *la COOPERATIVA DE CINE ALTERNATIVO entiende el trabajo político del campo cinematográfico como global, actuando ella misma a nivel de producción y articulándose con otros colectivos y realizadores en la CENTRAL DEL CORTO (difusión-distribución-exhibición). Y esperando a medio plazo iniciar la lucha por la posesión popular de los medios de producción cinematográficos, no debiéndose permitir que pasen a manos de una élite-técnico-política-deizquierdas. Los compañeros que formamos la CCA nos consideramos como trabajadores del campo cinematográfico, convencidos que el cine puede ser un diente de este engranaje que es el proceso hacia la radical transformación de la sociedad actual.*

En octubre del 77 se hace necesaria una reestructuración de la Central del Corto que ellos explican así:

Desde sus inicios, la Central del Corto ha estado estrechamente vinculada a la Cooperativa de Cine Alternativo. A partir de una serie de replanteamientos encaminados a conseguir una mayor operatividad en los dos frentes que abarcan ambas entidades (Central de Corto-Distribución, Cooperativa de Cine Alternativo-Producción), se ha visto conveniente efectuar una serie de reestructuraciones en el funcionamiento interno, tanto de la Central como distribuidora, como en la Cooperativa como productora.

LA CENTRAL DEL CORTO

A partir de enero de 1978 la Central del Corto funcionará independientemente de la Cooperativa de Cine Alternativo. La Central dependerá de una comisión formada por una serie de realizadores comprometidos con la misma. Comisión de la que la Cooperativa formará parte como un autor más.

La independencia de la Central no afectará en absoluto la línea seguida hasta ahora, sino por el contrario refuerza aún más los criterios sobre la importancia y necesidad de una distribución a nivel alternativo, que motivaron la creación y los esfuerzos realizados para mantener la Central.

En esta nueva etapa, la Central ofrecerá nuevos servicios, manteniendo los ya ofrecidos hasta ahora: éstos se basan en el estudio de cuatro puntos fundamentales: 1.º) Lograr una mayor consolidación del equipo de distribución promocionando al máximo el material y buscando una nueva estructuración interna. 2.º) Gestionar una sala de exhibición alternativa en Barcelona-ciudad donde conseguir a la vez una mayor y más rápida rentabilidad económica de los films y que posibilite nuevas producciones pretendiendo ser, además, un centro de influencia cinematográfica cotidiano sobre las comarcas de Catalunya merced a una cierta población flotante (estudiantes). 3.º) Configurar un mínimo de dos equipos de cinemóvil (con proyector de 16 m/m) que a precios reducidos puedan ofrecer sesiones de «cine alternativo» en cualquier pueblo de Catalunya, ayudando a definir una infraestructura descentralizada. 4.º) Ofrecer un servicio de producción cinematográfica (realizado por alguno de los colectivos que forman la C.D.C.) de cara a los movimientos populares: obreros, de vecinos, campesinos...

La CENTRAL DEL CORTO con esta infraestructura paralela pretende configurar un frente de lucha lo más amplio

posible y desde posiciones independientes de partidos políticos (lo cual no excluye la posible militancia de los colectivos o realizadores que la conforman) contra el aparato cinematográfico de industria.

De los puntos mencionados, que todos son destacables, hay uno que me parece con muchísimas posibilidades de viabilidad inmediata. Uno que puede producir unos resultados óptimos. El cine móvil se desplazará al pueblo, a la villa, a los habitantes de ese grupito de casas recogido y semiolvidado que sólo ven las noticias **oficiales** de prensa o televisión.

No es el pueblo el que tenga que trasladarse a la gran ciudad para ver cierto tipo de cosas que tampoco va a buscar porque ni siquiera sabe que existen. Será un proyector y unas películas que vayan a él y que muestre la voz y la palabra de los que nunca han tenido opción a darla. Es el campesino o el granjero que con las proyecciones del cine móvil debe comprender lo positivo de sumarse a la acción. Lo ideal sería que viendo primero, filmase después las cosas que él tenga que decir.

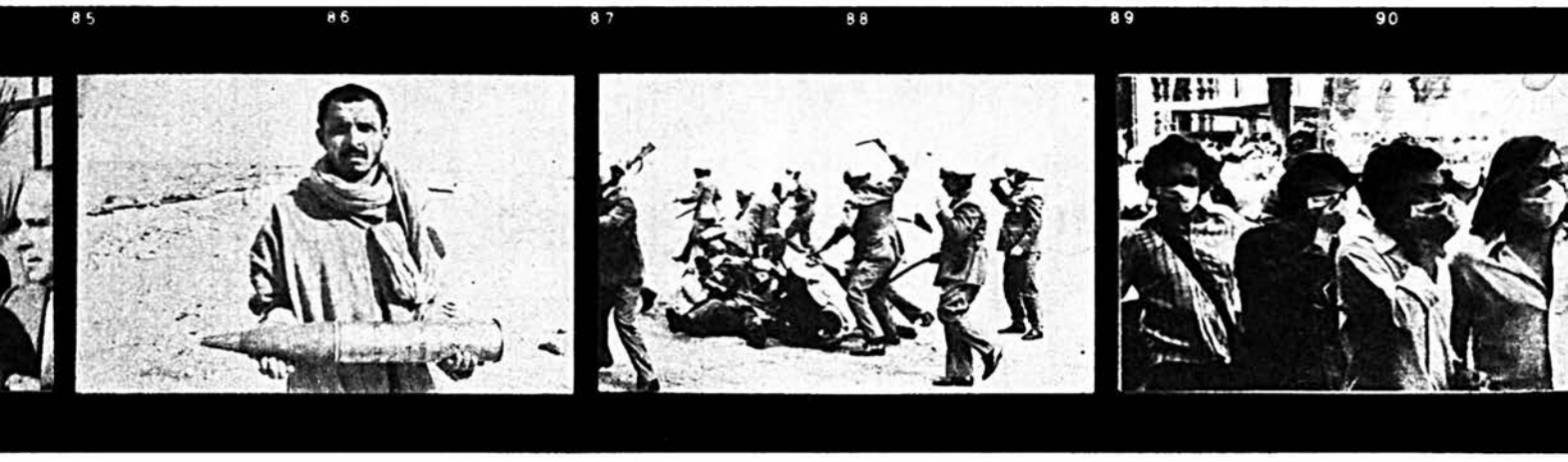
¿Qué pretende el cine móvil? Eso: llegar con mensajes vivos, no ficticios, no manipulados por el sistema imperante. ¡Ya está bien! Ya hemos visto demasiadas veces la historia del chico y la chica que se enfada y cuando se le pasa el enfado aparecen las letras **Fin** con un cántico de **Aleluya** al fondo mientras ambos se besan. El cine móvil puede y debe ser el conducto de la contrainformación con la verdad. Y el que la tenga que la diga. Que no se demore. ¡Vamos! Después será igual de válido que se pasen en las fiestas películas desenfadadas igualmente válidas o que inventemos las fiestas para ese cine. De esta manera la historia no sólo la haremos el pueblo, sino que la escribirá también el pueblo.

Pero quizá deberíamos volver un poco atrás para ver qué nos dice la **Central del Corto** sobre el cine móvil, y cómo lo tienen organizado. *EXHIBICION-CINE MOVIL: La distribución de cine alternativo se enfrenta en demasiadas ocasiones con una serie de graves problemas debidos a la falta de la infraestructura necesaria para la exhibición de este tipo de cine. (Hecho que sucede tanto en algunas zonas dels Països Catalans, como en otras del resto del Estado Español.)*

Teniendo en cuenta estas dificultades, se han creado unos equipos de CINE MOVIL, dispuestos a llevar el cine alternativo donde, existiendo un interés por él, no existan las condiciones precisas para su proyección. Algunas experiencias realizadas confirman la posibilidad del CINE-MOVIL (Pirineo catalán, León...). En todas ellas y en futuras acciones es necesaria la existencia de un grupo coordinador-organizador que desde la misma base de interés se responsabilice de conectar con la Central y de la organización general (alojamiento, coordinación de las sesiones...). Este servicio de CINE-MOVIL, por su complejidad y la diversidad de necesidades de quienes precisan de él, irá tomando formas definitivas a través de una práctica continuada.

Por otra parte, la **Central del Corto** tiene creada una comisión de producción dispuesta a trabajar y que no va a rehuir ninguna petición de colaboración si ésta puede ser mínimamente interesante. Así lo explican ellos en un apartado dedicado a la producción.

A partir de problemáticas concretas y del interés por el cine como medio de divulgación (medio de lucha), de las mismas, estos equipos se comprometen a trabajar conjuntamente con los interesados y dar «forma fílmica» a este trabajo conjunto.



Creemos que el cine ha de estar al servicio de todos (y no al servicio único de minorías cultural, política o económicamente privilegiadas), y creemos en la autogestión (autoproducción) de las propias películas como único medio que garantice esta dimensión popular del cine. Este apartado no pretende sino, ser una etapa intermedia que posibilite, que demuestre, en la medida de sus posibilidades que el cine puede y ha de servir como medio de comunicación hecho por y para el pueblo.

Aquí deberíamos cerrar el artículo. Y aquí lo haremos. La invitación de empezar el trabajo queda abierta desde aquí para todos los rincones.

JOSE MENDEZ

NOTA: Para los interesados ahí va la dirección y teléfono: Rambla del Prat, 11, 1.º. Barcelona-12. 228 18 34.

UNA REVISTA FEMINISTA

Unas mujeres que compartimos unas inquietudes y tenemos unas opiniones bastante parecidas, hemos pensado que había un hueco por cubrir dentro del feminismo. Por eso decidimos lanzarnos a la simpar aventura de sacar una revista para que todas nos podamos comunicar mejor. XIANA, saldrá a la calle muy pronto. Estamos preparando el número cero. En él contaremos la historia de tal nombre. Aquí os voy a contar sólo que las XIANAS, eran las diosas de las fuentes en la mitología asturiana y que se reproducían volviendo a crear nuevas fuentes. Una vez al año las mujeres de Asturias iban a poner flores a las XIANAS para que no se cansaran de hacer brotar más y más fuentes.

MININOTICIAS MUJERILES

Todos los martes de 12 a 2, por la mañana y de 4 a 8, por la tarde, estaremos en este teléfono: 319 56 00, para todo lo que queráis consultarnos sobre XIANA y también sobre el feminismo. De momento los del AJO nos han cedido un rincón de su casa para poner nuestra redacción y un teléfono a nuestra disposición para que vosotras nos llaméis.

SIGUEN LAS AGRESIONES SEXUALES

Y más y más y cada día que pasa, muchas más. Necesitamos testimonios escritos de mujeres violadas para denunciarlos desde estas páginas.

Mujeres que os sentís agredidas cada día, mujeres que tenéis miedo de volver solas a vuestras casas, que os estremecéis cuando en la oscuridad de la noche o en lugares solitarios a la luz del día, oís unos pasos a vuestras espaldas, que os planteáis si estáis de sobras en este mundo de machos en el que no se nos considera como personas, sino como objetos sexuales. Mujeres todas, plantemos cara al Patriarcado. Rompamos los cimientos de esta hipócrita sociedad capitalista y opresora. Escupamos sobre el machismo-imperialismo que nos rodea. Queremos ser mujeres. Queremos ser personas. Cambiemos este mundo nosotras. La lucha por la opresión empieza por nuestra revolución personal. Pensemos que no es un problema de clases, ni de Rey de todo. Y que el machismo se siente, se siente. Y también está presente, presente...

JORNADAS RADICALES

Seguimos preparando las dichosas Jornadas de la mujer radical. No tenemos fechas, pero las queremos hacer para abril, más o menos. Seguiré informando sobre este tema.

KARMELE MARCHANTE
BARROBES

ABAJO LA FALOACRACIA

obrerismos, ni de proletariados. Tengamos claro que somos las últimas oprimidas de la historia. Que en todas las revoluciones se nos ha dejado para el final...

EN CUBA SE SIENTE

Precisamente sobre este rollo de la revolución, tengo mucho que decir ahora que he vuelto de Cuba. Estuve en la Federación de mujeres cubanas. Hablé con feministas cubanas y con mujeres de Cuba. Y, para colmo de la desesperación, vi y palpé una realidad por mi cuenta. Que no hay tal revolución. Que la mujer sigue igual que antes. Igual que en otras partes. Que la familia es lo más importante. Que sólo han incorporado a la mujer a las tareas de la revolución en lo que atañe a su fuerza de trabajo y de reproducción. Pero que la mujer cubana NO SE HA LIBERADO.

Estoy preparando un trabajo para el mes que viene sobre la mujer en el trabajo, en la familia y en la vida cotidiana. Quiero desbancar el mito de la mujer en la sociedad socialista. El mito de la liberación de la mujer en el contexto de una revolución socialista, como las hasta ahora hechas. Una mierda igual que la mujer en la sociedad capitalista. Quiero que quede bien claro que en Cuba, las mujeres están exactamente igual que nosotras. Y que el «compañero revolucionario», sigue siendo el

CRONICA DE UNA COORDINADORA FEMINISTA ESTATAL CAOTICA

Molesta a muchas feminista el que la imagen que da el movimiento de cara al exterior no sea la de un gran bloque compacto, unitario y definido. Les duele que las distintas tendencias, posturas y opiniones se interpreten como división y debilidad de este grupo de presión.

Por ello determinados sectores feministas muestran un afán desmedido, como se ha visto en esta última coordinadora en Barcelona, por crear frentes comunes con consignas y campañas amplias que abarquen el mayor número posible de mujeres. Ejemplo de ello ha sido la «campaña de sexualidad libre».

La coordinadora estatal, que se supone tiene la función de coordinar la lucha de todas las feministas del estado español, tuvo lugar el fin de semana del 11 y 12, en Barcelona, como ya he dicho, y cuál no sería la sorpresa de todas al comprobar, el primer día de la asamblea, cuán distintas cosas significa sexualidad para unas y para otras.

MATERNIDAD LIBRE

Quizá las posturas más diametralmente opuestas eran las de quienes entendían sexualidad libre como reivindicación de anticonceptivos libres y gratuitos y derecho al aborto, y la de aquellas que reivindicaban una sexualidad como derecho al placer, desligada de la reproducción. Que si se había de reivindicar anticonceptivos y aborto, la campaña se llamara de «Maternidad Libre». Se habló de lo hartas que estamos las feministas de que se nos tome por aborteras vocacionales o por proveedoras incondicionales de anticonceptivos, cuando tenemos muy claro que son una agresión al cuerpo de la mujer. El grupo de Self-Help tiene un estudio concluyente acerca del daño que hacen a nuestro cuerpo las distintas clases de anticonceptivos y abortos. Da mucho que pensar el hecho de que las mujeres hayamos interiorizado hasta tal punto la sexualidad del macho, que nos perjudiquemos a nosotras mismas para facilitarla todavía más. Hubo una propuesta de las radicales de Barcelona de huelga de joder con los machos. APLAUSOS.

Surge otra propuesta por parte de Barcelona de dar clases de anatomía en aquel mismo momento, para poder apreciar y situar claramente dónde estaban las zonas erógenas en el cuerpo de la mujer, y dónde las reproductivas. Se puntualiza que las radicales no proponemos el lesbianismo como única opción a las relaciones con hombres, sino otra forma de sexualidad. APLAUSOS.

El argumento en contra, a lo largo de las intervenciones, es maternalista: «Nosotras somos la vanguardia. ¿Qué les vamos a decir a las demás mujers? No nos entenderán, no pueden entender... Como primer paso para la liberación, hay que darles anticonceptivos». Y aún se añade: «Anticonceptivos para toda aquella que quiera tener relaciones con hombres o bien con mujeres». Carcajada general; idea peregrina la de que en una relación con otra mujer puedas quedar preñada.

¿CAMARADAS MUJERES...?

Varias intervenciones en las que se denuncia la dinámica, el lenguaje y la agresividad táctica de los machos y los partidos. Estas acusaciones están llenas de sorpresa, rabia y consternación. En algún momento álgido se producen deslices sintomáticos en mujeres de doble militancia al dirigirse a la asamblea, llamándonos «camaradas».

Cabe hacer mención a una desaforada e iracunda intervención de la representante de ULM (Unión para la Liberación de la Mujer) de Madrid, que grita que no tenemos solidaridad porque no se aplauden por igual todas las intervenciones, y que para colmo hay visitas en otras.

Se produce un estallido de protesta por este intento de reprimir la espontaneidad de las mujeres. Una mujer ha empezado a desnudarse, y la representante de ULM se enfurece todavía más, si cabe.

Las radicales proponemos dejarnos de maternalismos, no hablar de las otras mujeres, sino hablar de nosotras mismas, de nuestras experiencias, que no son distintas a las de otras mujeres.

En contra se dice que las coordinadoras no son para eso (al parecer, más de una ha venido super-programada), y que además nadie se atreverá a hablar de sí misma delante de tantísima gente. Una mujer mayor se levanta muy decidida y empieza a hablar de lo que significa para ella la masturbación: de amor y compenetración consigo misma. Su testimonio es aplaudido con entusiasmo.

No hay acuerdos de hacer nada conjunto ni mayoritario.

Al día siguiente, una soleada mañana de domingo, se habla de la celebración del día 8 de marzo, que desde 1910 es el día internacional de la mujer, porque en esta fecha murieron quemadas 129 mujeres obreras por sus reivindicaciones salariales, ya que el dueño de la fábrica textil de Nueva York en la que trabajaban, las encerró dentro y le pegó fuego.

Se leen distintos comunicados. Se hace hincapié en el hecho de que trabajadoras lo somos todas: las de dentro y las de fuera de casa. Que la mujer no sólo tiene una doble jornada con el trabajo doméstico, sino hasta triple, cuando tiene niños pequeños, ya que es siempre a ella a quien le toca levantarse por las noches, a pesar de estar reventada por su trabajo dentro y fuera de casa.

FALTA DE IMAGINACION

Se propone el póster internacional en el que hay el signo femenino, y dentro que cada grupo ponga las consignas que quiera. A la hora de la votación, grupos de radicales votan en contra, disconformes por la falta de imaginación. La Coordinadora finalizará con una comilona y una fiesta por la tarde en el bar feminista.

Reformistas y radicales se muestran descontentas. Las reformistas, porque ha sido una asamblea poco «seria», «trascendente» e «importante».

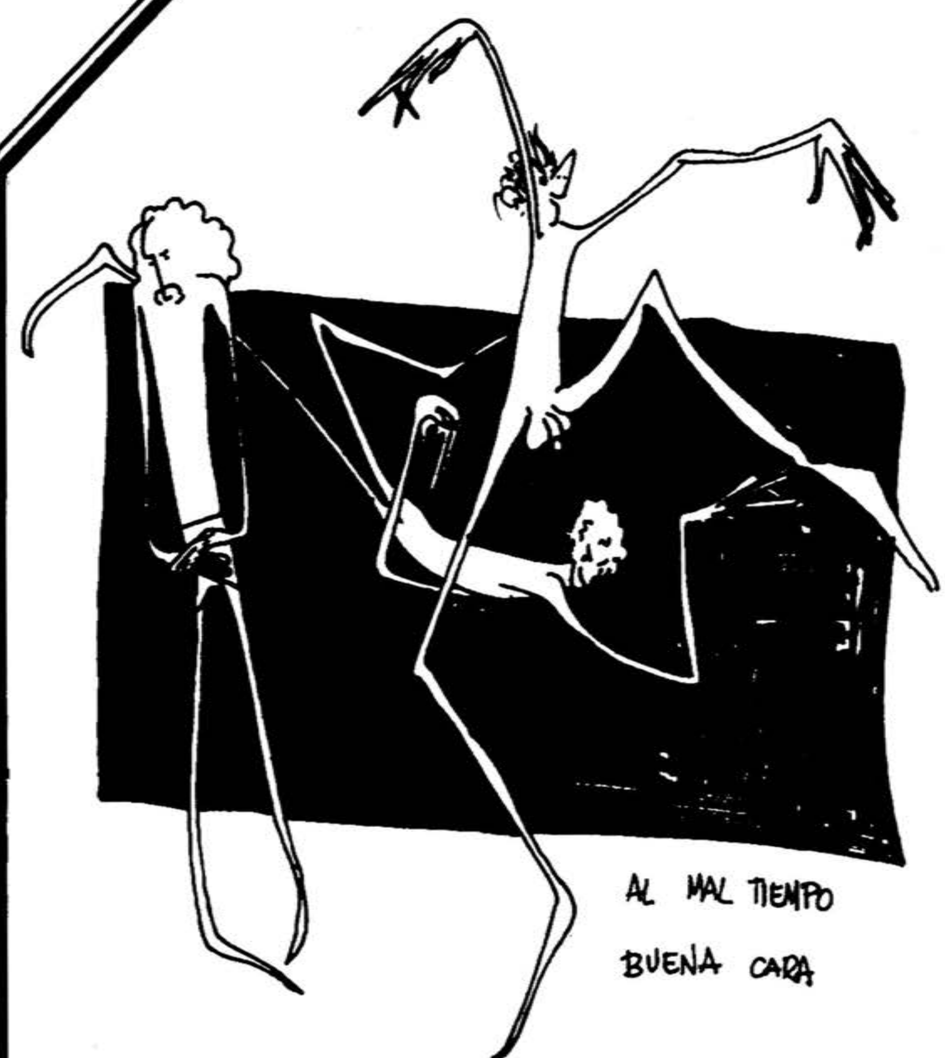
«¿Para eso hemos hecho tantos kilómetros?»

Las radicales, porque estamos hartas de la rigidez y esquemas preconcebidos, dictatoriales, de lenguaje y maniobras de partido. Estamos hartas de aburrirnos y pasarlo mal, por eso reivindicamos el sentido del humor, la imaginación y el optimismo entre mujeres.

¿Llegaremos a una solución para la próxima coordinadora, en abril, en Pontevedra?

TERESA INGLES

CLOACA



COMUNAS

SOMOS UN GRUPO DE AMIGOS que queremos un día de éstos.

economía en el apartado de correos 16198. Madrid.

FINCA EL MANANTIAL nos ha escrito una carta diciendo que

dades de trabajo de julio-78 en 14 meses más o menos, o sea, a partir del septiembre del 79 acabaré la mili, si antes no casco. Información sobre comunas urbanas, y sobre todo agrarias, mi mayor deseo es trabajar en el campo, aunque no tengo experiencia. También me vale por Cataluña, Castellón y Murcia. Comunas urbanas, enviar patata de muestra. Gracias. Mi dirección: Jorge Luis Martínez, c/. Monte Gamonal, 53, 1.º. Oviedo (Asturias).

COMUNEROS..., SE HACE CAMINO AL ANDAR. Intentamos coordinar a un grupo de personas interesadas en participar en un proyecto comunero de largo alcance que consistiría en recorrer las siguientes etapas:

1. Reuniones y contactos del grupo para conocernos y debatir nuestras opiniones sobre las diferentes modalidades de la vida comunal. Sugerimos la eventual utilización de «Walden Dos» de Skiner (Ed. Fontanella); «Un experimento Walden Dos» de Kinkade (Ed. Kairós); y, u, otros materiales y experiencias como punto de partida para iniciar el debate teórico del tema.

2. Superada la anterior etapa en forma que pudiéramos considerar satisfactoria, dar lugar a uno o más grupos decididos a constituirse en «comuna urbana» con las características de funcionamiento interno que ese grupo decida.

3. Consolidada la experiencia anterior y continuado el debate teórico sobre los diferentes aspectos (economía, conducta, organización, etc.), que surjan en la práctica cotidiana, constituir un «colectivo» o como quiera que le llamemos, con entidad jurídica formado por aquellos compañeros-as que mediante una aportación económica se propongan reunir durante el

P.D.: Se contestará a todos informando de la fecha, lugar y hora de la reunión. Por favor, usar esta dirección únicamente para dirigir la correspondencia.

MENSAJES

FERNANDO DE ARANJUEZ: ¿Has empezado por fin Bellas Artes? ¿Cuándo nos vamos a buscar otra tormenta de granizo? ¡Di algo, coño! El verano se acerca y hay un delta que espera. Escribe al Ajo. Daniel.

A LA MARQUESA de los jueves coruñesa y los compañeros de Lleida. Mandar vuestras direcciones a Luis de Palma, acaba de resucitar. Luis Ballester Brague, c/. Jesús, 14, 5.º D. Palma de Mallorca.

LOLA DE LEGANES (Ajo n.º 27), ¿por qué te escondes y no das señales de vida? Jesús-Mary.

VIAJES

ME INTERESA CONTACTO con gente interesada en las más variadas formas de viajes económicos para organizar viajes de pequeños

formar una comuna rural. A ver si alguien nos puede mandar información sobre el cultivo biológico o informarnos sobre libros, revistas, etc., que traten el tema. También que las comunas que funcionen o hayan funcionado nos informen sobre las dificultades que se les presentaron (tipo humano, económico, etc.). José Alcocer, c/. Calahorra, 80, 1.º. Madrid-32. Tel. 776 52 32.

DESEO INTEGRARME O MONTAR comuna rural para desarrollar: Agricultura biológica, naturismo, vegetarianismo y yoga. Yoguis, yoguinas, comuneros poneros en contacto conmigo. Miguel Fernández, c/. La Fruta, 16. Vilafranca del Penedès (Barcelona).

6 TIOS (AS) ACRATAS interesados en hacer una comuna libertaria rural, necesitan todas las ideas de cómo criar animales y trabajar la tierra y todo lo que haga falta para salir adelante con la idea. Escribir a Julián Corón, c/. Gran Capitán, 41. Granollers (Barcelona).

SI HAY ALGUIEN INTERESADO en vivir en el campo y está más o menos en mi situación, o sea con algo de pasta pero no suficiente como para empezar solo, que se ponga en contacto. La zona para instalarse sería Galicia. José M. Rivera, c/. Valdoviño, 6, 3.º. El Ferrol. Tel. 31 31 83 (llamar de 2 a 3,30 h.).

BUSCA ESCONDRIJO SUFICIENTEMENTE aislado e incivilizado donde poder desaparecer días, meses, años? Para serio desenvolvimiento personal y desoxidación, un viejo metafísico, ovolactovegetariano y naturista de 28 años; si disponéis, conocéis o albergáis la misma idea, hablaremos incluso de todo aquel que quiera cambiar de vida y que pueda disponer de ella como le dé la gana, sin cirios ni complicaciones, que se ponga en contacto con ellos. C/. del Cristo, 15. Burguillos del Cerro (Badajoz).

BUSCAMOS MAS TIOS Y TIAS PARA la formación de una comuna urbana. Si os sentís interesados, escribidnos pronto al apartado de correos 2862, de Barcelona.

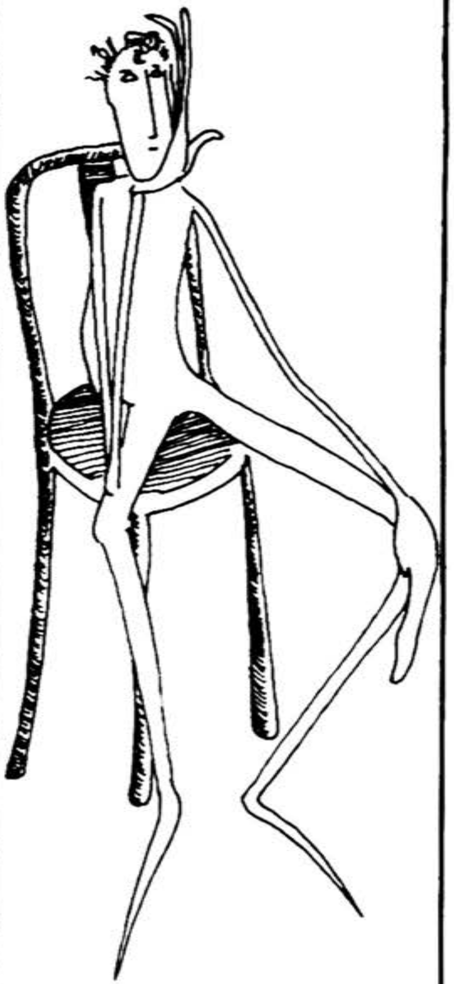
TIO BUSCA COMUNA enrollada, a ser posible en Extremadura o Madrid, si no, donde sea; necesito salir de aquí rápido. Dirigirse a Angel González, c/. Alfonso Izarra, 2, 1.º (Cáceres). Agradecería rápida contestación.

QUISIERA INFORMACION sobre comunas dentro de España, a las cuales pueda ir yo durante la temporada de julio y agosto. A cambio, trabajaría fuertemente, y por otra parte, la agraciada comuna disfrutaría de mi presencia espiritual. También quisiera ideas sobre viajes geniales, a ser posible baratos (y si no cuestan nada, mejor todavía) en los que pudiera intervenir yo. Escribir a: Isabel García, c/. Pérez de la Sala, 20, esc. A. Oviedo (Asturias).

NECESITO INFORMACION SOBRE COMUNAS, experiencias, buenos libros y revistas y toda clase de rollos relacionados con ellas. Sólo comunas rurales. Escribir a José Luis Cueva, Apartado 340. Eibar (Guipúzcoa).

ME VOY (MEJOR DICHO, ME LLEVAN) a hacer la mili a Valencia. Y me he dicho: pues ya que me llevan, no vuelvo, se acabó, allí me quedo, y aquí es donde entráis vosotros. Valencianos ajosos todos, quiero información sobre posibiliplazo necesario, el capital requerido para adquirir tierra de cultivo.

Hasta aquí un posible e incompleto esquema del desarrollo del proceso.



Las compañeras y compañeros interesados en el proyecto, escribir aportando una breve descripción de sus circunstancias personales y motivaciones. Además de mencionar los días de la semana y horas a las que podrían acudir a una reunión de grupo. Dirigir las cartas a Salvador Meseguer, c/. Escuder, 4, 2.º 1.ª. Barcelona-3.

grupos a través de todo el mundo. Escribir o telefonear a Romá Bonet, c/. Industria, 240. Barcelona. Tel. 255 23 52 (de 9 a 10 y de 13 a 15).

TENGO LA IDEA DE PARTIR EN VIAJE por uno o dos años (o más si me gusta algún lugar bastante). Itinerario Oeste/Este. Me gustaría ir contactando gente con algo parecido en la mente, intercambiar ideas, proyectos. No se trataría de salir con los bolsillos vacíos pues hay cantidad de lugares donde es difícil trabajar. Ahora se podría inventar una forma de sacar algo de dinero vendiendo algo. Podéis telefonearme o escribir a Enrique López, c/. Calabria, 241, 6.º. Barcelona-29. Tel. 321 84 47 (de 10 a 11 mañanas).

ESTAMOS PREPARANDO un viaje a Escandinavia. Necesitamos toda clase de datos, experiencias, etc., lo más recientes posible. Escribidme a: Avda. Río de Janeiro, 75, 3.º. Barcelona-16, o bien llamar al 350 00 73. Preguntar por Angeles.

ME GUSTARIA CONECTAR CON chicos-as que estén hasta el «gorro» de todo y deseen largarse a América Latina, especialmente a Perú. Escribir a Luisa, c/. Pérez de la Sala, 20, esc. A. Oviedo (Asturias).

NECESITO CONTACTAR con tíos-as de Barcelona interesados en hacer el viaje al Perú para la fiesta del sol. José M.ª. Tel. 247 12 73.

SOMOS DOS AMIGOS DE 26 años, estamos hartos de ver las mismas cosas todos los días y tenemos proyectado salir de esta vida que la sociedad nos obliga durante todo el año, por lo cual tenemos proyecta-

do unas vacaciones por diferentes puntos de Europa en el mes de agosto. Buscamos dos o más tios para el viaje que sean bastante liberales y ayuden a gastos, ya que no nos sobran las pelas. Escribir a Eduardo Martínez, Central Nuclear 4[illegible]/428. Ascó (Tarragona).

OYE, TIOS, nos queremos ir este verano a Africa en coche (tenemos un «dos caballos»), mandarnos lo que podáis, toda clase de información (carreteras, pelas, etc.) Salud. Joaquín Martín, c/. San Esteban de Gormaz, 31. Madrid-33.

QUEREMOS IR A JAPON la segunda quincena de marzo, coin-

POR FAVOR, MANDADME todo tipo de información sobre la fiesta del sol de Perú que se celebra este año. La necesito. Escribir a José Antonio Pérez, c/. Pilar de Zaragoza, 35, 3.°. Madrid-28.

NECESITO IRME A HOLANDA en Semana Santa. Ando fatal de pasta, pero ganas no me faltan. Si alguien sabe de algún chollo barato, por favor, llamadme. Os espero. Llamar a Techu al 259 90 00 en Madrid y en horas de oficina.

CONTACTOS

ME QUEDAN UNOS 20 EJEMPLARES del número 6 del Ajo del 14 y los extras «Energías Libres» y «Naturaleza, vida y alternativas» *Ozono* núms. 2, 5. *Star* núms. 2, 3, 4, 6. Pago bien, pero sin pasarse. Eugenio Martín, c/ Fuenlabrada, «. Madrid.

ECOLOGISTAS DEL ALTO ARAGON. Intenciones y ganas tenemos de montar un colectivo ecológico en Huesca. La cosa está hecha, sólo nos falta algo de personal. Para enterarte, pásate por Coso Bajo, 47, 2.°, de 8 a 10, o si preferís llamar al 22 56 70 y preguntar por Alberto.

SOMOS UN GRUPO DE JOVENES que estamos interesados en el teatro, nos gustaría que alguien pudiera darnos información. Escribid a Teresa Fábrega, c/ Enric Granados, 9, Olot. Girona.

NECESITO QUE ALGUIEN me indique, si puede ser la dirección en Marruecos de alguien que tenga un buen rollo, pues me voy allí a finales de marzo o principios de abril. Tolo. Oviedo.

ME GUSTARIA ENTABLAR CONTACTO (personal, si es posible) con jóvenes, amantes de la buena literatura y que sean un poquito bohemios. Estoy muy solo en esto de la poesía. A ninguno de los que me rodean les interesa. A ver si me echáis una mano. Juan Leiva, c/ Carpio, bloque 2, 3.°, puerta 4. Málaga. Teléfono 31 16 02.

TIO DE 24 AÑOS desearía contactar con personas que le enseñen inglés y le den de comer; a cambio trabajaría en lo que hiciese falta. Domingo García, c/ Entenza, 66, 3.°. Barna.-15. Tel. 243 51 32.

SOY MINUSVALIDO. Estoy muy desengrasado, solo, aburrido.

DESEO ABRIRME A LA GENTE, romper mi impotencia vital, mi constante soledad, me doy perfecta cuenta que así no puedo seguir, pero no sé qué hacer para cambiar. ¿Podéis ayudarme? Amadeo Oliveras, c/ Enrique Morera, 73. Prat de Llobregat. Barna.

HOLA BUSCO A GENTE que esté enrollada con la música a ser posible en una comuna rural, toco el clarinete y la flauta. Mi música se aproxima al flamenco free-jazz de todo y necesito hacer música y salir de magallanes ciudadanos. José Manuel López, c/ Relay Correa, 52, 2.°. Sevilla-10.

SOS GIRONA i provincia. Ep!, on sou noies? Estic segur de que sou aqui amb problemes semblants als meus, u que ens podrem ajudar mutuament. Tinc 22 anys i estic tip de viure d'il.lusions venes. Com diria, no passo de gaire res. Vull viure sobretot. També pinto. Em costa de conectar amb gent. Escriu-m'he, please. (Cartas al Ajo). Frances Frigole.

QUISIERA ENCONTRAR a gente como yo con la que pueda de algún modo divertirme, liberarme, en pocas palabras ser feliz si es que eso es posible, con la que no desee la muerte constantemente, una amistad limpia, sana y sincera, necesito algo que no sé lo qué es y ya no me quedan muchas esperanzas. Si tú crees lo mismo, si deseas lo que yo deseo, por favor, llámame, ayúdame si puedes. Mi teléfono 389 32 89. Me llamo María.

URGENTE. ESTUDIO MAGISTERIO. Voy a estar en Madrid hasta junio y estoy cansado de buscar piso. Si os sobra una habitación, llamad al 244 36 58 y dejad re-

cidiendo con la Semana Santa. Buscamos gente itinerario Barcelona, Frankfurt, Tokio, Kyoto, Osaka, Tokio, Frankfurt, Barcelona (Vía Alaska). Precios por persona: 87.600 ptas; suplemento por habitación individual: 14.600 ptas. Para más información, llamar al teléfono 257 60 14 de Barcelona y preguntar por Nuria o Rosa.

¿VAIS A ITALIA en Semana Santa? Nosotros somos tres, necesitamos transporte en plan económico. Llamar de 4 a 6 a Asumpta. Tel. 213 40 00.

comienzo. Interesados escribir a Enrique, c/ Calabria, 241, 6.º 4.ª. Barna.

SOMOS UN GRUPITO DE GENTE de un Ateneo Libertario, y estamos interesados en fomentar un grupo de teatro, nuestro problema es la falta de experiencia en este campo. Buscamos pues, gente experimentada que nos pueda enseñar. Interesados llamar al teléfono 307 40 74 y preguntar por Rosa (a partir de las 10 de la noche).

BUSCO GENTE INTERESADA en adquirir un velero y navegar por esos mares. Sebas Ferré, c/ Maestro Falla, 8, 2.º. Barna-34.

GENTE INTERESADA EN FORMAR «Grupos de trabajo» sobre ecología (general y urbana), Agricultura natural, Higienismo, Comunas, etc. Escribir o pasar por «C i LL» c/ Hermanos Barbará, 10, 1.º, Palma de Mallorca, los martes de 20 a 22 horas. Angel Benito Oliver.

EN GRANADA HAY un grupo de gente, trabajando sobre ateneos libertarios y que andamos montando uno. Actualmente nos reunimos (por no tener otro local disponible) en la sede de CNT c/ Molinos. Granada. Todo el que se interese por el tema puede pasar los martes a las ocho. Antonio Cañizares, c/ Dr. Aspitarte, 10, 2.º. Granada.

SE BUSCA PSICOANALISTA EN LA ZONA de Madrid, no se le morderá, para lograr una rápida amistad sin ningún miedo. Mandar dirección y teléfono a Ajoblanco. Joven de 16 años. El Beatnik.

COMPRO *DISCO EXPRES* atrasados, me faltan muchos núms. *Ajoblanco* núms. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10,

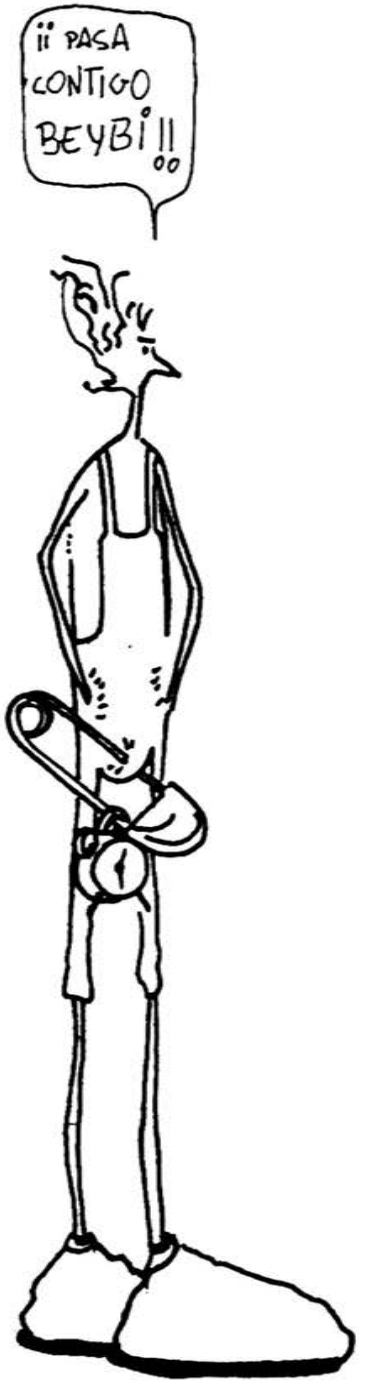
Es urgente, necesito gente, ALGUIEN. Necesito vivir, al menos mínimamente. Mejor del todo. Es muy urgente. Estic molt cardat. Escribir si queréis a: R. Nonell, Torrén Rocío, 4, Fibra, Tordera. Barna.

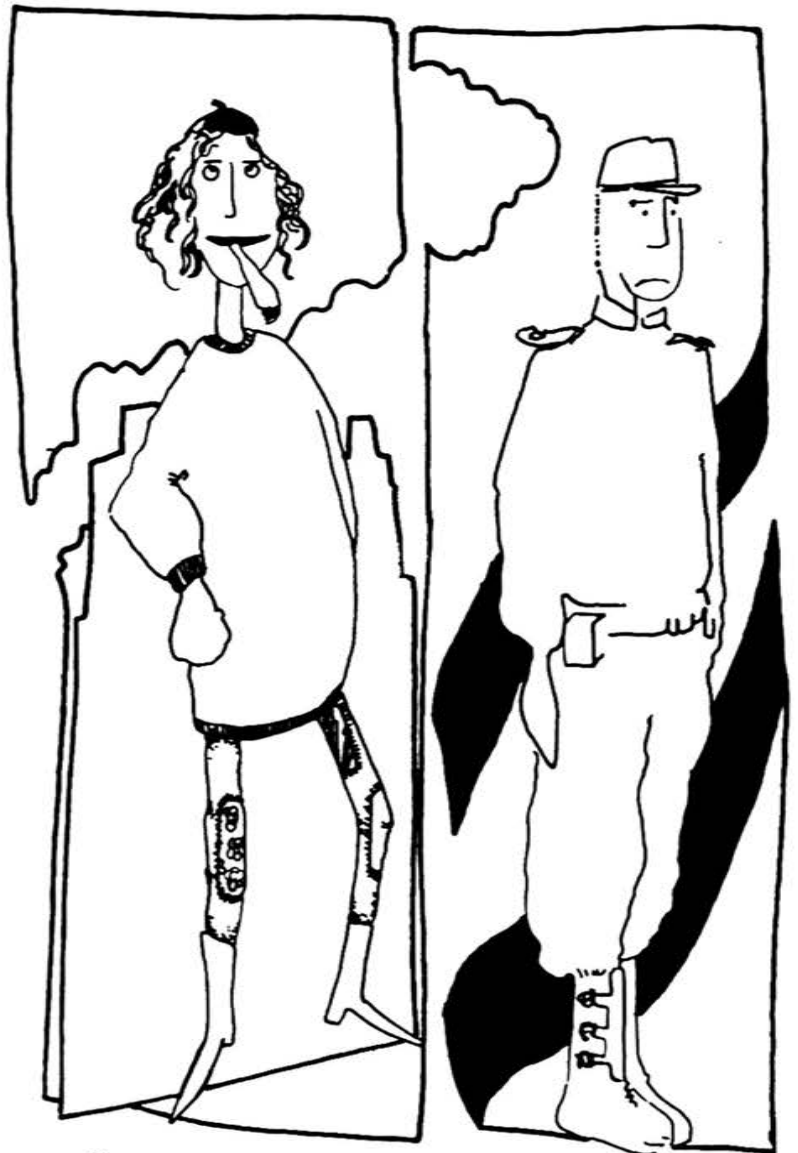
QUEREMOS MONTAR UNA ESCUELA el año que viene en alguna de las ciudades cercanas a Madrid (Cuenca, Salamanca, etc.). Nos interesa cualquier tipo de actividades que se puedan hacer dentro de la escuela (teatro, música, matemáticas, etc.). Al que le interese o pueda aportar ideas que llame a Marisa al 261 77 64 de 3 a 5'30.

SOMOS DOS TIAS que necesitamos urgentemente salir de la monotonía a peligro de muerte. Nos interesa el teatro y queremos que no seáis exigentes. Horario de teléfono de 3 a 4 de la tarde. Preguntar por Lourdes. Tel. 359 52 14.

A TODOS LOS AJEROS LIBERTARIOS: Necesito urgentemente como el aire que respiro toda la información que podáis darme sobre guarderías, hogares infancia, laboratorios, asilos, etc., para hijos legítimos, en la zona próxima a Viladecans. Tengo un hijo de 6 meses y necesito llevarlo a algún cuchitril. M.ª Carmen Sánchez, c/ Montaña, 58-60 ático 1.ª. Viladecans (Barna.). Tel. 658 20 20.

DESEO AMISTAD cordial, sincera, íntima, con personas mayores pero con espíritu juvenil, modernas, libres de prejuicios, independientes, con experiencias de la vida, con ansias de gozar de todo desinteresadamente. Preferible si es mujer, residente en Valencia, con teléf., aunque no es requisito. Apartado 1882. Valencia.





HISTORIAS PARA NO DORMIR

cado para Fernando. Comparto los gastos, por supuesto.

DOS SOLDADOS HACIENDO LA MILI en Sevilla, desearían conocer a gente de por aquí. Si os interesa escribir a: Vicente Martín González o a Pedro Nares Sorvent, 2.° Bia del Gaaalz 2 RACA, 14. Sevilla.

sugerencias, posibilidades, etc. Amadeo Valldepérez, c/ Casas Nuevas, 170. Jesús Pobre. Alicante.

SOMOS ELEMENTOS EXTREMEÑOS que necesitamos una mano para comernos a las nucleares; enviarnos todo lo que tengáis en contra de ellas, gracias y salud. Fernando Castiñeira, c/ Pedro

ción con calefacción central y armario empotrado, sin amueblar. Nos saldría por unas 3.500 pesetas cada una, todo incluido. La comida es aparte, no acostumbramos a comer en casa. Si es feminista o al menos buena persona y limpia, mejor. Concha Alvarado, c/ Cebreros, 106, 60 C. Madrid-11.

TEATRE DEL MEDITERRANI: Trabajamos hace más de un año dentro de la línea de Teatro Laboratorio (Odin Teatret, Grotowski, etc.) Si quieres enrollarte con nosotros para integrar la Troupe (autogestión económica, hay lugar para vivir, trabajo diario de Investigación) comenzamos pronto un trabajo de Investigación para un nuevo espectáculo y hacer una gira europea. Conéctate con nosotros: Teatre del Mediterrani, c/ Daniel Villarreal, s/Santacilia, 3, 2.°. Palma de Mallorca.

SOY COMO un perro callejero que no tiene morada ni compañera, voy vagando de esquina en esquina, mis mejores amigos, los otros vagabundos. Soy como una estrella, como un cometa de larga cabellera, mi destino el infinito, mi atributo la libertad, mi bandera el amor, mi principio años luz, mi final jamás. Me gustaría enrollarme, en el sentido sano y auténtico de la palabra, con una tía, colgadísima, no por la mierda, claro, que no aguante más al sistema, que sea o quiera ser libre, que tenga capacidad de amar y exenta de hipocresía. Una auténtica compañera. Busco y doy amor en toda su extensión y formas. Cuanto antes nos encontremos, antes viviremos. José Luis F. Torres, c/ Martínez Falero, 41, 2.°, Cazorla (Jaén).

SI CREES QUE tu ideal es indispensable a los demás, realízalo en ti mismo y después en tu radio de ac-

con una tía «loca» como él para salvarle, o salvarse los dos. Vivo en una casa-represión, tengo problemas para comunicarme (timidez-sociedad), veo la vida como todo problema (estudio, trabajo). Soy de una tierra libertaria y aquí me arrastran al suicidio. Tía ¡¡sálvame!! No, no tengo monogamia, pero necesito hablarte. Escribe a Luis Domínguez, c/ Méndez Núñez, 3, pral. Barcelona-3.

DESEARIA PONERME en contacto con todos aquellos que escriban Poesía, o hagan algo dentro del campo del teatro, pintura y arte en general. Is very interesting. Escribid a María Gómez, c/ Aragón, 285, 3.° 2.ª. Barcelona-9.

BUSCO AMIGOS-AS para rollo con ganas y tiempo. Planes de viajes donde sea y como sea, también estudios ecológicos y de rollos mentales, tanto de este mundo como del otro. Os espero. Otra cosa, me gustaría contactar con gente dispuesta a formar grupos de música, tanto de instrumentos eléctricos como de otro tipo. Si grupo ya formado me admite para aprender, escribidme. M. Thames c/ Sarasate, 4. Pamplona.

BUSCO PISO o buhardilla por Madrid, en plan barato. Mi teléfono es 228 00 42, de lunes a viernes. Teresa.

INTERESADOS en formar un colectivo de medicina no oficial, es decir, de medicina marginal, natural, popular..., que recoge la experiencia de la medicina oriental, que se oriente hacia las técnicas suaves o blandas, que critique la actual situación de la medicina y de la higiene. Escribid al apartado 5076 de Barcelona.

ESTOY HARTA DE ENCONTRAR gente vacía, destrucción y mierda. El círculo se va cerrando y la cuerda aprieta. ¿Es que no hay vida? Sé que estás ahí, cerca, que necesitas romper tantas cadenas como yo... que quieres vivir y respirar. Necesito tu mano, c/ Valle Inclán, 55. Madrid-24.

PADRES INTERESADOS en montar una escuela-libre-residencia para niños-as (en plan summerhill) en la zona de Denia (Alicante). Maestros interesados en este rollo. Gente que haya tenido experiencias en algo parecido. Escribir con

de Trejo, 4, Plasencia. Cáceres.

SOMOS UN GRUPO de estudiantes que necesitamos trabajar en el verano. Quien nos pueda informar sobre cualquier trabajo en el campo que nos escriba, por favor. No nos importa ni el tipo ni el lugar, con tal de ganar alguna pasta. Miguel Angel Varela. Avda. Trinidad, 52, 2.º D. La Laguna. Tenerife.

NECESITO ENCONTRAR una mujer que esté buscando piso en Madrid y no le importe vivir con 2 mujeres más. Tenemos una habita-

ción más inmediato. Tengo 40 años y necesito compartir mis ideas y aficiones con una mujer. Practico yoga, estudio música y tengo un gran amor a la naturaleza: me estoy introduciendo al vegetarianismo. He tenido algunas experiencias de convivencia en comunidades rurales y es una idea que bulle últimamente en mi cerebro. Todo parecido con el mendicante y donde quiera que estés, ruego te pongas en contacto conmigo. Cartas al Ajo. Josep Torrell.

UN VIEJO LIBERTARIO de 18 años necesita urgentemente hablar

VIVO EN BARCELONA y estoy haciendo la mili en Cádiz. Salgo a la ciudad y vuelvo al cuartel cada día «ciego». ¿Dónde os encontráis libertarios? Si queréis echar un cable a una persona ya desesperadilla de tanta opresión, poneros en contacto con José Antonio Alvarez, Instituto Hidrográfico de la Armada. Cádiz.

A PARTIR de primeros de febrero estaré de vuelta en La Coruña y quisiera establecer contactos con ácratas y toda suerte de marginados y gente cachonda. Llamadme el tf. 265818. Mario.

ALFALFA, revista ecológica y alternativas, está todos los días diez de cada mes en el kiosko. A nosotros nos parece que cada día está mejor. Y a ti, ¿qué?

ANTIPSIQUIATRIA. Se hace saber a tirios y troyanos: los chicos de la sección de antipsiquiatría estamos lanzadísimos, oye. Y es que el 15 de marzo el acontecimiento puede ser apoteósico: nos hemos desmelenado y vamos a lanzar un *Extra de Antipsiquiatría.* ¿Digo extra? No, ¡¡SUPEREXTRA!! Habrán montones de cosas de un buen puñado de gente. Y queremos que nos mandéis más cartas porque... ¡Sólo nos falta eso para empezar a estallar!

COMIX-EXTRA. Ajo con problemas de imprenta. STOP. No desistimos. STOP. Saludos comiqueros e interesados. STOP. Informaremos. STOP. La imagen del Ajo os besa. STOP. Sale hacia el 10 de abril. STOP.

CUECEN AJO...

COLECTIVO AJOBLANCO:
Pepe Ribas, Toni Puig, Ramón Aguirre, Luis Ondarra, Pepita Galbany, Rossend Arqués.

REDACCION:
Fernando Mir, Francesc Boldú, Luis Racionero, Santi Soler, Karmele Merchante, Vicent Bernat, Manuel Baldiz, José M.ª Sopena, Santi Arnauda, César Luque, Colectivo TARA, Colectivo Sexajo, Colectivo Antipsiquiatría, Taller 7, Juan Martínez Alier, Mario Gaviria, Marlen K, Florencia Ripollés.

DIRECTOR PERIODISTA: Ramón Barnils.

COLABORADORES:
Ajo Zaragoza: Javier Losilla / **Ajo Bilbao:** Taller Comunicación, Colectivo Askatasuna / **Ajo París:** A. Arribas / **Ajo Londres:** Manuel Figueroa / **Ajo Alemania:** Sozia Lischez Zentrum Tubingen, Rote Hilfe Berlín / **Ajo Italia:** RENUDO / **Ajo Valencia:** Javier Valenzuela, Juan A. Estellés / **Ajo Extremadura:** Francesc Boldú, Juan Serna, J. Sánchez-Escobedo / **Ajo Madrid:** Colectivo La Ventana, Ana Bau, La-Co-Chu / **Ajo Sevilla:** Vicente Jurado / **Ajo Granada:** Alejandro Víctor García / **Ajo Málaga:** José Miguel.

COMPAGINACION Y PRODUCCION:

Jaume Carrera.

EQUIPO FOTOGRAFICO:

Manel Esclusa, Pepe Doménech, Gol y Raimon Alemany

DIBUJOS: Bolinaga, Dani.
EDITA:

Ajoblanco Ediciones, S. A.

REDACCION Y ADMINISTRACION:

Carders, 17, 1.º, 2.ª Barcelona-3. Teléfono 319 56 00.

IMPRESION;
Publicaciones Reunidas, S. A. Alfonso XII, s/n. Badalona.

DISTRIBUYE: EDIPRES, S. A. Carretera de Garraf a Barcelona, Km. 9,2. Sant Boi (Barcelona). Teléfono 361 53 04.

PARALELA: Félix García. AJO-distribuciones. Carders, 17, 1.º, 2.ª Barcelona-3.Teléfono 319 56 00.
DEPOSITO LEGAL: B. 4231-1974.

El Colectivo de la revista no se resposabiliza de los trabajos de sus colaboradores, así como tampoco devolverá los trabajos no publicados. ¡Uno no da para más!

AJOS VIEJOS

8 Actualidad / La cultura ante el cambio / drogas, drogados y drogadictos / Comunas / Tábano / Arte Tántrico / El Mon d'en Sisa / La decadencia / Literatura /Info-ciudades de Barcelona y Pamplona / Sexología.

9 Llach, firmó / Polizontes contra Dionisio / Che Guevara / John Sinclair: Mensaje a la gente de la nación de WOODS-TOCK / Mayo 68: y los muros hablaron / Oriol Tramvia / Iago Pericot / Sexología / Info-ciudades: Valencia y Pamplona.

10 Fallas to the power: Ajoblanco-Valencia / Flamenco / Jerry Rubin y América como pretexto / Bisexualidad / Pierre Constant / Alemanes en el Ampurdán / Info-ciudades: Bilbao-Madrid.

11 Apuntes sobre anarquismo por Noam Chomsky / El encuentro del Arte y la vida / Místicos y militantes / Ecología alternativa / No estás «in», no te preocupes no te pierdes nada / Salud y naturismo / Autogestión / El Living Theatre / Al Tall / Sexología / Info-ciudades: Salamanca-Sevilla-Santander.

12 BOMBA LITERARIA

13 En busca de la felicidad perdida / Ecología y anarquismo / SOS planeta tierra / Por una tecnología libertaria / La gran parida: centrales nucleares / Aquellos chalados con sus vinos de coca / La delincuencia vista por... / The Rolling Stones / Manuel Gerena / Pier Paolo Pasolini / Digipuntura y do in / Sexología / Info-ciudades: Madrid-Zaragoza.

14 Manifiesto Ajoblanquista / Los hechos de Mayo del 37 / Los Ritos del movimiento Obrero por Semprún Maura / La moral / Caminos de utopía / Info-ciudades: Amsterdam. Londres y la ruta de Oriente / La Cuadra de Sevilla / Enfermedades venéreas / Textos cotidianos.

15 Carta en defensa de la autonomía comarcal / Catalunya: Homenaje a George Orwell / Poder y alienación / Bakunin: Carta de ajuste desde Suiza / El poder / Ecología / Info-ciudades: París y la Ruta de Oriente / Mayo 68 / Veranea con John Cage / Autogestión en el Griego / Mundo gay / Do-in.

16 DOSSIER: Crítica de la vida cotidiana / La Biennale de Venecia / Brecht, mininiños e Ivan Illich debaten la educación / Una alternativa libertaria en la enseñanza / Patti Smith / José María Nunes / Comunas / La asamblea de actores y directores / Agustín García Calvo / Antipsiquiatría.

17 DOSSIER: Durruti / El Ajedrez Ibérico / Taller 7 / Forges / Las comunas de la revolución española / Ramón Muns / El bunker del arte / Cine / Sexología / Antipsiquiatría / Do-in / Carlos Lucena / Info-ciudades: Sevilla.

18 DOSSIER: La muerte de la contracultura / Agustín García Calvo / Todavía reformatorios franquistas / Aragón, esa voz que surge / Antipsiquiatría / Gong / Oriol Tramvia / Tecnología alternativa / Itaca: Una comuna urbana / Info-ciudades: Granada.

19 DOSSIER: El corsé de la enseñanza / Yo también soy travesti / Breve historia de un bichito / El Living Theatre / Sexología / Long live Rock / Una posible alternativa literaria a los movimientos urbanos / Populist manifesto / Un cine para un idioma / Comunas / Info-ciudades: Sevilla.

20 DOSSIER: Alternativas al despilfarro / Ajoblanco se desnuda / Mayo 68: Nuestra comuna del 10 de mayo, por Daniel Cohn-Bendit, y documentos históricos sobre la autogestión obrera en la huelga francesa / Marihuana y delito / Alcohol y marihuana / Delincuencia / Tripijoc / Arrabal / Escándalo sobre sexualidad femenina / Antipsiquiatría / Balada para Secco y Vanzetti / Comunes / Info-ciudades: Granada y Zaragoza.

21 Campesinos y comuneros / Habla pueblo, habla / Ateneos libertarios / El centro National d'Art et Cultura «Georges Pompidou» / PRE-MAMA / Sexología / Caminos de autorrealización / Los homosexuales se organizan / COPEL / Feminismo / TARA / Los verdes de París / El entierro de la Universidad / Textos cotidianos / Info-ciudades: Valencia.

22 DOSSIER: ¿Cultura libertaria? / Italia 77: Salud; indianos, los que estamos en las praderas os saludamos / Henri Lefebvre / Abajo la falocracia / Antipsiquiatría / Buñuel, ese sátiro / La blanca placidez de los conceptuales / Crónica desenfadada de Francia: Ecología municipal / Biblioteca / Gaslini o el compromiso del Free Jazz / Periferia / Comunas / Info-ciudades: El Rastro Madrí.

23 DOSSIER: Tu sexo / Yo me abstengo / minipimer / Ateneos libertarios / Premsa en lluita / Cooperativa de cine alternativo / Nancy-77 / Del teatro en Barcelona / El Patito Feo / Nazario / Algo de macrobiótica / Textos cotidianos / Barcelona Rollos / Cloaca / Comunas.

24 DOSSIER: Fiestas populares / Agustín García Calvo / La Komuna ha muerto, viva la Comuna / La ocupación de casas / Ocupación Universidad / Locos, místicos y colgados / Comuna Z / Masas, música y política / Cotidianidad y espectáculo en París / Anatomía a la filmoteca / Video / Danza / Bread and Puppet / Cuadernos comuneros.

25 DOSSIER: Jornadas Libertarias / La Oca / Europresión /Ecología ibicenca / Dany el rojo / Cartas de sexo / Cine Super 8 / La COPEL / Educastración / Biblioteca / Revistas.

26 DOSSIER: Violencia, La oca / Punk y fascismo / Entrevistas con Contrarradio / Pavesos / Teatro en Barcelona / Sexajo al aparato / Comunas / Educación en tiempo libre / Alternativas al cine / Los locos / Música contemporánea / Falocracia / Ramblas / Biblioteca.

27 DOSSIER: Contra la Arquitectura / La izquierda se reúne en Bolonia / Cristianía, una comunidad molesta / Servicio civil / Ocaña, la terrible ascensión de un marginado / Cartas de Sexo / La Danza de las Estaciones / Cine ayer y hoy / Estoy cansado de vivir / Rebel Delirium, juicio a la homosexualidad/ Comuna abierta.

28 DOSSIER: Comunas / COPEL / Félix Guattari / Crónica de Francia / Extremadura y adyacentes / Conversaciones en Castellón / Vida cotidiana y revolución: TBO / Trabajo y tortura / La Torna de Joglars / Super 8, tercera semana.

29 DOSSIER: Tu cuerpo, tu gozo / El modelo alemán / Debate CNT movimiento libertario / Lindsay Kemp / Plan Badajoz / El pueblo pintado / Universidad callejera / Ateneo Zaragoza / Genet / Camilo Berneni / Patino.

30 DOSSIER: Marginación / Los nuevos campesinos / Pacto y capitalismo en crisis / La Borde: una siquiatría imposible / David Cooper / Joglas: la izquierda chochea / Minorías contra mayorías.

☐ OFERTA ESPECIAL RECOPILACION

☐ Números del 7 al 15 por 150 ptas.
☐ Números del 16 al 21 por 250 ptas.

☐ Normales (50 Ptas.); n.º . . . . . Agotados los núms. del 1 al 6
☐ Extras (75 Ptas.); n.º . . . . . .
☐ Alfalfa (60 Ptas.) Enviad pedidos a Ajoblanco, Apartado 422, Barcelona

FORMA DE PAGO
☐ Giro postal dirigido a Ajoblanco Ediciones, Carders, 17, 1.º, 2.ª, Barcelona-3
☐ Cheque bancario adjunto
☐ Giro Telegráfico

A TENER EN CUENTA:

Cuando hagáis un pedido, o una suscripción, enviad el resguardo del giro, el talón o los sellos, junto con este boletín por carta a nuestra Redacción. Es importante **que a la cantidad que enviéis añadáis el 20 % PARA GASTOS DE ENVIOS. Si estáis en Barna City pasad de 9 a 15 h. y los conseguiréis sin retraso.**

SUSCRIPCIONES

FORMA DE PAGO
Giro postal a Ajoblanco Carders, 17, 1.º, 2.ª, Barcelona-3
Talón bancario

Don .....
Domicilio .....
Población .....
Provincia .....

Tarifas: 750 ptas. (12 números)
Extranjero: 1.000 ptas.

Remítase a: AJOBLANCO EDICIONES, S. A.
Apartado 422. Barcelona.

LINTERNA LITERARIA

un extra diferente

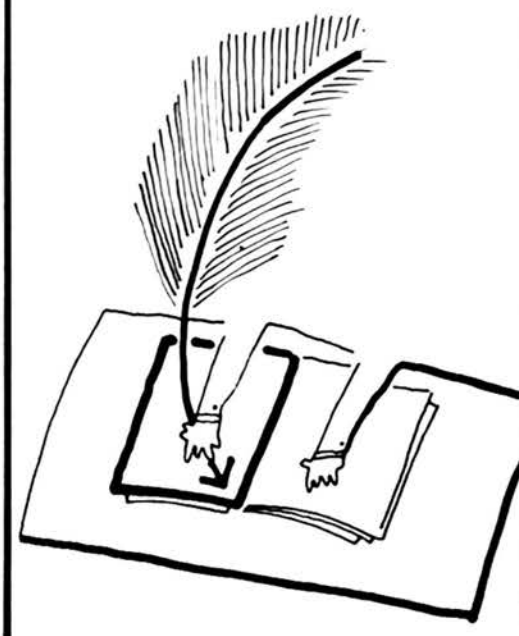
que quiere abrir

las puertas

a la nueva literatura

2 3

A B R I L



ACAPULCO
GOLD
PONGA UN EXTRAJO EN SU
PRIMAVERA EN FLOR
20 Marzo: ANTISIQUIATRIA
Hacia una salud mental
20 Abril: LINTERNA LITERARIA
20 Mayo: COMICS O CONTRA
LA ESCUELA.
Dos extras con retraso, pero alguno
llegará.